Годъ 3-й. № 12-й.

Пензенская техническая библиотека
Печать общества

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

1912 г.

31-го ОКТЯБРЯ.

Изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

ПЕНЗА.
Паровая типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1912.

Оглавленіе.

Стр.

Узаконенія и распоряженія Правительства VIII

Коллегіальные совѣщательные органы при земскихъ управахъ. *Б. Веселовскаго* 825

Школьная статистика и школьное преподаваніе, *П. Казанцева* 834

Кредитная кооперація, *В. Перелешина* 838

Ближайшая задача земства въ области внѣшкольнаго образованія, *Д. Снѣжницкаго* 843

Очередныя уѣздныя земскія собранія.

I. Краснослободское 850

II. Мокшанское 856

III. Пензенское 865

Мѣстная хроника. 874

Отзывы о книгахъ 875

Воззваніе о помощи раненымъ и больнымъ на Балканахъ 876

Спросъ и предложеніе 1

Объявленія 1

Настоящій номеръ отпечатанъ въ количествѣ 2500 экземпл.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Пенза, „Вѣстнику Пензенскаго Земства“.

ВѢСТНИКЪ
Пензенскаго Земства.

Годъ изд. третій. 31-го ОКТЯБРЯ
№ 12-й. 1912 года.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности, рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ помѣтки „платная" считаются **безплатными**. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 до 40 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Цѣна отдѣльнаго № съ пересылкою и доставкою: мѣсячнаго 25 коп. и двухъ-недѣльнаго 15 к

ПЕНЗА.
Первая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1912.

3-й годъ изданія

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1912 годъ

3-й годъ изданія.

НА ЗЕМСКІЙ ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

выходящій выпусками до 6 печ. листовъ.

Задача журнала—обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни и освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ и отчасти городскихъ учрежденій Пензенской губерніи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. 3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по вопросамъ: земледѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. 6. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія и т. п.

На страницахъ журнала отводится мѣсто и отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателей.

Журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ и въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ,

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

2 руб. съ доставкой и пересылкой **2 руб.**

ПОДПИСКА НА МЕНЬШІЕ СРОКИ И РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ НЕ ДОПУСКАЮТСЯ.

Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою: мѣсячные 25 коп. и двухъ-недѣльные 50 копѣекъ.

ПРОБНЫЙ НУМЕРЪ, ПО ТРЕБОВАНІЮ, ВЫСЫЛАЕТСЯ

БЕЗПЛАТНО.

Имѣется нѣсколько десятковъ комплектовъ журнала за 1910 и 1911 г.г. Цѣна 50 коп. за 1910 г. и руб. за 1911 г. за комплектъ съ пересылкой и доставкой.

Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 7 руб., 1/2 страницы 3 р. 70 к., 1/4 стр. 2 р. 10 к. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза—175%, за 4—300% за каждый послѣдующій (сверхъ 4) разъ—50% основной таксы (для 1 раза).

Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями).

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: **Г. Пенза, въ редакцію «Вѣстника Пензенскаго Земства»** (при Губернской Земской Управѣ). Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К° (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

На пріемъ объявленій для «В. Пенз. З.» уполномочены редакціей: **Н. А. Журавлевъ, Ф. К. Томасъ, К. П. Васильевъ Ф. Ф. Силинъ. и І. П. Галкинъ.**

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы **Князь Л. Н. Кугушевъ.**

Указатель фирмъ:

Впереди текста:

С.-х. складъ Пензенск. Губ. Земства г. Пенза.

Пензенск. Губ. Земск. Управа о закупкѣ 31.500 п. муки и 206.017 п. овса для военнаго вѣдомства.

Туркестанское окружное Интендантское управленіе о закупкѣ хлѣба.

Позади текста:

Заводъ земледѣльческихъ машинъ **Э. И. Мельгозе**, Харьковъ.

Общ. Взаимн. Страхов. отъ огня **„Русь“**, Пенза, уг. Никольск. и Московск., д. Об-ва Взаимн. Кредита.

Первое Рус. О-во **Взаимн. Страх. отъ падежа животныхъ.**

Магазинъ **„Взаимная Польза“** С. Р. Дебердѣева, Пенза, Московск. ул., д. Умнова.

Гостиница **«Метрополь»**, Пенза, уг. Московск. и Никольской.

Магазинъ лампъ и посуды **И. И. Бурова**, Пенза, Москов. ул., д. Сапѣлкина.

Спеціально винный магазинъ **А. П. Чвіановъ**. г. Пенза, уг. Моск. и Рожд. ул., д. Кузьмина.

Комис. посреднич. **И. И. Добросердова**, Пенза, Московск. у., 24. д. Умновой.

Страховой отдѣлъ Пенз. Губ. Земства, Пенза, Губ. Земская Управа.

Страхов.О-во **„Якорь“**, Пенза, Козье Болото, д. В. Е. Антонова.

Часовой магазинъ **Иванова**, Пенза, Московская ул.

Техническая контора **К. М. Фетисова**, Пенза, Селиверст. ул., д. Юганова.

Агенты-сотрудники. Спб. Торг.-Промышл. Вѣстн., Иркутскъ, Почтамская, 14.

Магазинъ готоваго платья **В. А. Покровскій** въ Пензѣ, Московская ул., д. Шольцъ.

С.-Петербургская контора завода **„Новь“**.

Русско-Бальтійск. Акц. Общ. **Керамиковыхъ** (гончарныхъ) издѣлій, Николаевская, 3.

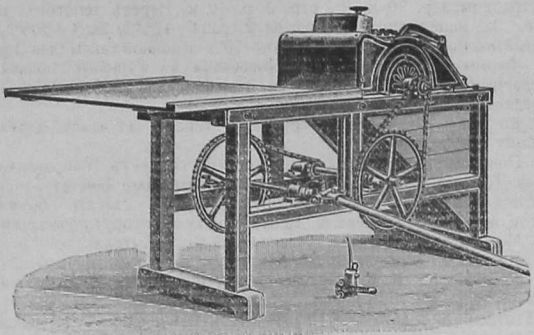
Магазинъ мебели **подъ фирмою „Букъ“** уголъ Троицкой и Зеленной площади, въ собств. домъ.

На обложкѣ:

Техническая контора инженера **Губерта Карренбергъ**. Пенза, уг. Московск. и Нагорн., д. Матвѣевой.

Сигары **Гаванера**.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

сноповязалки, жнеи, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ЛИПГАРТА и ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр., дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Туркестанскаго Окружнаго Интендантскаго Управленія.

Для Туркестанскаго округа требуется значительное количество хлѣба, какъ наличнаго, такъ и со сдачей на сроки, а именно: часть хлѣба со сдачей до закрытія въ 1912 году навигаціи по рѣкѣ Волгѣ, часть къ открытію въ 1913 году навигаціи по рѣкѣ Волгѣ и часть сухопутно въ періодъ съ октября сего 1912 г. по іюнь будущаго 1913 г.

Все потребное количество продукта предположено заготовить отъ непосредственныхъ производителей.

Объявляя объ этомъ, Окружный Интендантъ Туркестанскаго военнаго округа приглашаетъ г.г. землевладѣльцевъ, арендаторовъ, сельско-хозяйственныя общества и товарищества, земскія управы и крестьянъ, желающихъ продать рожь, муку, гречневую крупу, пшено и овесъ присылать о томъ теперь же письменныя заявленія, оплаченныя двумя гербовыми марками 75-ти копѣечнаго достоинства каждая, въ Туркестанское Окружное Интендантское Управленіе въ г. Ташкентѣ.

Въ заявленіи этомъ должно быть указано: званіе, имя, отчество и фамилія землевладѣльца, названіе имѣнія и уѣзда, указаніе адреса, куда долженъ быть отправленъ отвѣтъ на заявленія, количество продуктовъ, предлагаемое въ поставку и качество ихъ, цѣна за пудъ продукта, со сдачей на станціи ж. д., указаніе жел. дор. станцій, пристаней или магазиновъ, гдѣ продукты будутъ сданы, куда доставить мѣшки, изъ какихъ кассъ и какимъ способомъ должны быть выплачены деньги. Независимо того, въ заявленіи надлежитъ указывать, продается ли хлѣбъ наличной покупкой, или заказомъ на срокъ. По полученіи заявленія о продажѣ наличнаго хлѣба, онъ будетъ освидѣтельствованъ пріемщикомъ, согласно пункта 6-го пра-

вилъ покупки продовольственныхъ и фуражныхъ продуктовъ военнымъ вѣдомствомъ отъ земствъ, землевладѣльцевъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ; покупки на срокъ совершаются съ землевладѣльцами, крестьянами и земскими управами безъ залоговъ при чемъ, въ обезпеченіе исправности исполненія, принятыхъ землевладѣльцами на себя обязательствъ, требуется вмѣсто залога представленіе: а) отъ дворянъ свидѣтельства за подписью мѣстнаго предводителя дворянства и не менѣе двухъ мѣстныхъ дворянъ землевладѣльцевъ, или свидѣтельства земской управы о количествѣ земли, состоящей подъ полями и лугами, ежегодномъ посѣвѣ, среднемъ за пять лѣтъ урожаѣ, количествѣ продуктовъ на собственное употребленіе и остаткѣ, обращаемомъ въ продажу и б) отъ прочихъ землевладѣльцевъ—$^1/_5$ часть проданнаго съ условіемъ полученія за эту $^1/_5$ часть денегъ, при расчетѣ за послѣднюю партію сдаваемаго продукта. При неисправности или отказѣ продолжать поставку съ поставщиковъ взыскивается неустойка въ размѣрѣ 20% общей стоимости закупленнаго хлѣба и невыставленнаго въ срокъ.

Въ отношеніи купцовъ-землевладѣльцевъ устанавливаются слѣдующія дополнительныя правила: наличный хлѣбъ, находящійся въ имѣніяхъ купцовъ-землевладѣльцевъ, пріобрѣтается на общихъ основаніяхъ, съ другими прямыми производителями, что же касается продуктовъ, хранящихся въ торговыхъ помѣщеніяхъ купцовъ-землевладѣльцевъ, то продукты могутъ быть пріобрѣтаемы у нихъ лишь въ размѣрѣ производительности ихъ имѣній, удостовѣренной земскими управами, или замѣняющими ихъ учрежденіями. Покупка же излишка, сверхъ таковой производительности, допускается только на общемъ основаніи, наравнѣ съ другими торговцами-поставщиками.

При продажѣ хлѣба крестьянами, требуется представленіе свидѣтельства отъ земскихъ управъ или земскихъ начальниковъ о производствѣ ими означеннаго хлѣба.

При наличной покупкѣ въ имѣніи производителей, свидѣтельства о производительности имѣнія не требуется.

Мѣшки подъ насыпку хлѣба будутъ отпускаться казенные, съ перевозкой ихъ за казенный счетъ на станціи сдачи хлѣба. 3—3—0.

ПЕНЗЕНСКАЯ
Губернская Земская Управа
доводитъ до свѣдѣнія

крестьянъ, кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ и землевладѣльцевъ Пензенской губерніи, что съ Высочайшаго соизволенія ею принято посредничество по дополнительной поставкѣ

31500 пуд. муки и 206017 пуд. овса для нуждъ военнаго вѣдомства.

Мука и овесъ наличной покупки будутъ приниматься по базарнымъ цѣнамъ на земскихъ ссыпныхъ пунктахъ при станціяхъ: **Рузаевка, Булычево и Лунино**, Московско-Казанской жел. дороги и ст. **Воейково** Сызрано-Вяземской ж. д.

При продажѣ на срокъ по договорамъ съ Губернской Управой, мука и овесъ сдаются въ казенной оболочкѣ въ готовомъ видѣ на станціи желѣзной дороги по выбору продавца.

Разсчетъ за поставленный хлѣбъ производится въ Пензѣ въ Губернской Земской Кассѣ Мелкаго Кредита немедлено по представленіи пріемочныхъ квитанцій интендантствъ, въ другихъ мѣстахъ— по предъявленіи пріемочныхъ квитанцій въ мѣстныя отдѣленія Соединеннаго банка.

Продаваемый на срокъ по договорамъ хлѣбъ долженъ удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ:

а) **Мука**: изъ сухой ржи, содержащая не болѣе $13^1/_2\%$ влажности, свѣжаго запаха и вкуса, не затхлая, не кислая, не горькая, не комковатая, безъ хруста, безъ минеральныхъ примѣсей, съ допускомъ куколя и спорыньи, вмѣстѣ не болѣе $^1/_{16}\%$, ни съ чѣмъ не смѣшанная, безъ излишняго содержанія отрубей, размола не крупнѣе средняго, т. е. не дающая при просѣиваніи на ситѣ № 12 никакого остатка а при просѣиваніи на ситѣ № 20—дающая остатка не болѣе $3^1/_2\%$ или 1 ф. 38,4 зол. на пудъ.

б) **Овесъ**: чистый, содержащій не болѣе 15% влажности, не затхлый, не подмоченный, по натурѣ не ниже 5 п. 30 ф. въ четверти восьмичетвериковой указной мѣры, при чемъ допускается содержаніе постороннихъ примѣсей не болѣе 2% общаго вѣса продукта.

Въ этихъ процентахъ постороннихъ примѣсей можетъ быть: 1) хлѣбныхъ и другихъ питательныхъ зеренъ и сѣмянъ не вредныхъ для корма не менѣе 1%, 2) вредныхъ и не вредныхъ не кормовыхъ сѣмянъ, зеренъ и другихъ примѣсей не болѣе 1%, въ томъ числѣ песку, глины, мелкихъ камешковъ не болѣе $^1/_8\%$.

Мука и овесъ не должны быть повреждены или заражены плѣсневыми, головневыми и другими грибками, долгоносикомъ, клещомъ и другими паразитами, развивающимися во время храненія.

Узаконенія и распоряженія Правительства.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: *„БЫТЬ ПО СЕМУ“.*

Въ Петергофѣ. 13-го іюня 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій.*

Законъ объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на выдачу ссудъ для выполненія неотложныхъ земскихъ расходовъ въ губерніяхъ и областяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

I. Для выполненія неотложныхъ расходовъ по земскимъ смѣтамъ въ пострадавшихъ отъ неурожая 1911 года губерніяхъ и областяхъ, разрѣшить выдачу изъ средствъ Государственнаго Казначейства въ 1912 году ссудъ земскимъ учрежденіямъ и ссудъ для подкрѣпленія губернскихъ земскихъ сборовъ въ общей суммѣ не свыше *трехъ милліоновъ пятисотъ тысячъ* рублей, изъ 4% роста, считая со дня выдачи ссудъ.

II. Погашеніе ссудъ съ процентами по нимъ производить посредствомъ удержанія части всѣхъ доходовъ, поступающихъ по земскимъ смѣтамъ.

III. Предоставить министру финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, опредѣлить порядокъ выдачи ссудъ, сроки возврата капитальнаго долга и процентовъ, а также размѣръ удерживаемой части всѣхъ земскихъ доходовъ, по разсчету выдачи ссудъ на срокъ не долѣе трехъ лѣтъ, считая съ 1-го января 1913 года.

IV. Въ случаѣ повторныхъ неурожаевъ въ губерніяхъ и областяхъ, по которымъ выданы ссуды, предоставить министру финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и государственнымъ контролемъ, разсрочивать уплату числящагося по ссудамъ долга на сроки свыше трехъ лѣтъ.

V. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ распоряженіе министра финансовъ, въ счетъ указанной въ отдѣлѣ I суммы, не свыше *трехъ тысячъ* рублей на дѣлопроизводство по упомянутой въ отдѣлѣ I операціи.

VI. Означенный въ отдѣлѣ I расходъ обратить на счетъ свободной наличности государственнаго казначейства.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ.*

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: *„БЫТЬ ПО СЕМУ“.*

Яхта „Штандартъ“, въ Балтійскомъ портѣ.

26 іюня 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій.*

Законъ объ устройствѣ кредита для городовъ и земствъ.

I. Установить прилагаемое при семъ: 1) уставъ кассы городского и земскаго кредита, 2) расписаніе должностей по кассѣ городского и земскаго кредита и 3) положеніе о выдачѣ акціонерными земельными банками ссудъ городамъ и земствамъ безъ ипотечнаго обезпеченія.

II. Предоставить министру финансовъ открыть дѣйствіе кассы городского и земскаго кредита при наличности ходатайствъ о ссудахъ изъ кассы, признанныхъ имъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, подлежащими удовлетворенію на сумму не менѣе пяти милліоновъ рублей, но, во всякомъ случаѣ, не позже, чѣмъ черезъ шесть мѣсяцевъ со дня обнародованія настоящаго закона.

III. Въ теченіе трехъ лѣтъ со дня открытія дѣйствій кассы городского и земскаго кредита, общій размѣръ суммъ, могущихъ быть позаимствованными городами и земствами изъ кассы въ видѣ долгосрочныхъ ссудъ, не можетъ превышать одного милліона рублей для каждаго города и земства.

IV. Въ дополненіе статьи 69 Учрежденія Государственнаго Совѣта (Св. Зак., т. I, ч. 2. изд. 1906 г.) постановить:

Вѣдѣнію Второго Департамента Государственнаго Совѣта подлежатъ годовые отчеты кассы городского и земскаго кредита.

V. Разрѣшить министру финансовъ выпустить двѣ серіи свидѣтельствъ государственной четырехпроцентной ренты на нарицательный капиталъ въ двадцать милліоновъ рублей, на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайшемъ указѣ 8 апрѣля 1894 года (П. С. З. № 10503) и въ узаконеніяхъ, послѣдовавшихъ въ развитіе онаго, для передачи означенной ренты кассѣ городского и земскаго кредита для составленія ея основного и оборотнаго капиталовъ.

VI. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Суммы сборовъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, удерживаемыя съ кассы городского и земскаго кредита по свидѣтельствамъ четырехпроцентной ренты, предоставленнымъ въ основной и оборотный ея капиталы и не реализованнымъ ею, возмѣщаются кассѣ ежегодно изъ государственнаго казначейства, со внесеніемъ потребнаго на сей предметъ кредита въ государственную роспись доходовъ и расходовъ.

VII. Въ измѣненіе и дополненіе устава о гербовомъ сборѣ (Св. Зак., т. V, Ут. пошлин., изд. 1903 г.) постановить:

Освобождаются отъ гербового сбора: 1) обязательства, выдаваемыя заемщиками кассѣ городского и земскаго кредита на основаніи статьи 43 устава сей кассы и 2) выпускаемыя кассою городского и земскаго кредита облигаціи и возобновляемые купонные листы къ симъ облигаціямъ.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ*.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: *„БЫТЬ ПО СЕМУ“*.

Въ Петергофѣ, 16-го іюня 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

Законъ объ отводѣ земскими и городскими общественными управленіями штабныхъ помѣщеній для вновь образуемыхъ или преобразуемыхъ частей войскъ, управленій и заведеній военнаго вѣдомства.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Въ случаяхъ необходимости въ наймѣ штабныхъ помѣщеній для вновь образуемыхъ или преобразуемыхъ частей войскъ, управленій или заведеній военнаго вѣдомства, земскія и городскія общественныя управленія обязываются, впредь до установленія въ законодательномъ порядкѣ размѣровъ указанныхъ помѣщеній и квартирныхъ за нихъ окладовъ, но не долѣе двухъ лѣтъ со времени образованія или преобразованія отдѣльной части войскъ, управленія или заведенія военнаго вѣдомства, отводить названныя помѣщенія въ распоряженіе надлежащаго военнаго начальства, по требованіямъ сего послѣдняго.

2. Впредь до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ размѣровъ указанныхъ въ статьѣ 1 помѣщеній и квартирныхъ за нихъ окладовъ, размѣры сихъ помѣщеній и окладовъ опредѣляются военнымъ министромъ, по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и государственнымъ контролеромъ.

3. Если установленные закономъ размѣры штабныхъ помѣщеній и квартирныхъ за нихъ окладовъ окажутся не одинаковыми съ размѣрами, опредѣленными указаннымъ въ статьѣ 2 порядкомъ, то съ земскими и городскими общественными управленіями, по принадлежности, производится надлежащій разсчетъ за отведенныя ими означенныя въ статьѣ 1 помѣщенія.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ*.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: *„БЫТЬ ПО СЕМУ“*.

Въ Балтійскомъ портѣ, на яхтѣ „Штандартъ“, 25 іюня 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

Законъ объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на противохолерныя и противочумныя мѣропріятія.

I. Отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства въ 1912 году въ распоряженіе ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной комиссіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою *одинъ милліонъ пятьсотъ тысячъ* рублей на противохолерныя и противочумныя мѣропріятія.

II. Предоставить ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной комиссіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою отпускать изъ упомянутаго въ отдѣлѣ I кредита земскимъ и городскимъ общественнымъ и замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ пособія на осуществленіе противохолерныхъ и противочумныхъ мѣръ на основаніяхъ, указанныхъ въ законѣ 15-го мая 1911 года („Собр. узак.“, ст. 941), съ тѣмъ, чтобы очередь удовлетворенія возбуждаемыхъ ходатайствъ была устанавливаема комиссіею въ зависимости отъ степени необходимости мѣръ борьбы съ холерою и чумою въ каждой данной мѣстности.

III. Указанный въ отдѣлѣ I расходъ обратить на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1912 годъ.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ*.

Коллегіальные совѣщательные органы при земскихъ управахъ.

Земская работа, требуя непосредственнаго участія живыхъ общественныхъ силъ, уже давно выдвинула такія формы организаціи земскихъ работниковъ, которыя объединили выборныхъ людей и «третій элементъ» на почвѣ общаго для нихъ дѣла. Жизнь учила земскихъ дѣятелей, что они должны смотрѣть на служащихъ не только какъ на техниковъ спеціалистовъ, призванныхъ лечить, обучать, насаждать пріемы сельско-хозяйственной культуры и т. д., но и какъ на помощниковъ въ *организаціи* земской медицины, народнаго образованія, земской агрономіи и т. д. Такъ издавна уже выработался типъ земскаго служащаго, представителя «третьяго элемента», не имѣющаго ничего общаго съ «чиновникомъ». *Юридически* положеніе «третьяго элемента», какъ такового, остается до сихъ поръ столь же безпочвеннымъ, какимъ было оно въ началѣ земской дѣятельности; пожалуй, оно даже ухудшилось благодаря извѣстному указу Правительствующаго Сената отъ 2 марта 1910 года по дѣлу Богодуховскаго земства, согласно которому право земства на учрежденіе врачебнаго совѣта при управѣ рѣшено въ отрицательномъ смыслѣ. Но жизнь сильнѣе формальныхъ предписаній. Насколько намъ извѣстно, означенный указъ Сената вызвалъ упраздненіе коллегіальныхъ совѣщательныхъ органовъ лишь въ Костромскомъ губернскомъ земствѣ; наоборотъ, цѣлый рядъ земствъ, всѣмъ ходомъ своей работы, оказались вынужденными прибѣгнуть въ своей созидательной работѣ къ содѣйствію подобныхъ органовъ и, такимъ образомъ, начиная съ 1910 г. земствами учреждены во многихъ уѣздахъ врачебные, школьные, агрономическіе и т. п. совѣты. По этому же пути пошли и новыя земства въ 6 западныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ. Посмотримъ, въ какомъ положеніи находятся въ настоящее время коллегіальные органы при управахъ.

Согласно спеціальной анкетѣ, произведенной журналомъ «Земское Дѣло»,[1]) никакихъ коллегіальныхъ органовъ не имѣютъ зем-

[1]) Подробные результаты анкеты будутъ опубликованы въ имѣющемъ выйти скоро „Календарѣ-Справочникѣ Земскаго Дѣятеля“ на 1913 годъ.

ства (изъ числа «старыхъ» земствъ): Брянское, Бѣлозерское, Красницкое, Льговское, Порховское и немногія другія. Наибольшимъ распространеніемъ пользуются врачебные и экономическіе (агрономическіе) совѣты; слабо развиты до сихъ поръ ветеринарныя совѣщанія и школьныя комиссіи.

Ранѣе другихъ земства стали учреждать *врачебные (медицинскіе) совѣты при управахъ*; первые изъ нихъ были основаны въ серединѣ 70-хъ годовъ, по иниціативѣ шадринскаго врача, впослѣдствіи извѣстнаго земскаго дѣятеля И. И. Моллесона. Учрежденіе врачебныхъ совѣтовъ до 1906 г. шло прогрессирующимъ темпомъ, а затѣмъ оно нѣсколько замедлилось. Въ настоящее время въ 34 губерніяхъ такіе совѣты имѣются, можно считать, приблизительно *при 70% всѣхъ уѣздныхъ управъ. По времени учрежденія* извѣстные намъ 72 совѣта распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Годы учрежденія.	Число совѣтовъ.
70-ые г.	6[1])
80-ые	14
90-ые	18
1900—1905	24
1906—1912	10

Губернскія земства стали учреждать врачебные совѣты при управахъ главныхъ образомъ съ 900-хъ годовъ.[2]) Ранѣе возникли совѣты при Московской и Смоленской (1893 г.) губернскихъ управахъ. Въ 1900 г. совѣтъ учредилъ Нижегородское, въ 1902 г. —Рязанское, въ 1904 г.—Владимірское, въ 1908 г.—Уфимское, въ 1910 г.—Тамбовское, въ 1911 г.—Бессарабское земство и т. д.

Какъ мы сказали, за учрежденіе врачебныхъ совѣтовъ дѣятельно принялись и „новыя“ земства. Такъ, уже въ 1911 году образовали такіе совѣты земства: Балтское, Гомельское, Житомирское, Климовичское, Литинское, Липовецкое, Минское уѣздное, Могилевское уѣздное, Новогрудское, Пинское, Ровенское, Рѣжицкое и Уманское; въ 1912 году—Васильковское, Витебское уѣздное, Могилевъ-Подольское, Подольское губернское, Проскуровское, Сквирское и др.

---

[1]) Съ 1875 года.

[2]) Эти совѣты не слѣдуетъ смѣшивать съ больничными (при губернскихъ больницахъ) совѣтами.

Не вездѣ однако работа врачебныхъ совѣтовъ поставлена на твердую почву и совершается регулярно. *Дѣйствія совѣтовъ регламентированы особыми инструкціями* приблизительно въ 1/3 „старыхъ“ уѣздныхъ[1]) и почти во всѣхъ губернскихъ управахъ. Изъ числа «новыхъ» земствъ издали особыя инструкціи для врачебныхъ совѣтовъ: Витебское у., Житомирское, Изяславское, Климовичское, Могилевъ-Подольское, Проскуровское, Уманское, Балтское и Сквирское.

Въ большинствѣ уѣздовъ врачебные совѣты имѣютъ по 2—5 засѣданій въ годъ. Такъ, въ 1911 году было засѣданій:

По ск. засѣданій.	Число уѣздовъ.
0	1
1	4
2	22
3	13
4	12
5	10
6	9
7	5
8	2
9	1
10	1
11	2
12	4
15	2
20	1
Всего уѣздовъ	89

Въ московскомъ уѣздѣ было въ 1911 году 20 засѣданій врачебнаго совѣта, въ Богородскомъ и Клинскомъ (Московской губ.) —по 15, въ Балахнинскомъ, Полтавскомъ, Шлиссельбургскомъ и Царскосельскомъ—по 12, въ Козельскомъ и Опочецкомъ—по 11,

[1]) Издали инструкціи земства: Балашовское, Гдовское, Вольское, Гадячское, Демянское, Екатеринбургское, Инсарское, Костромское у., Кунгурское, Краснослободское, Липецкое, Лужское, Мензелинское, Новоладожское, Новоржевское, Новоузенское, Наровчатское, Макарьевское, Нижг. губ., Пирятинское, Полтавское у., Сергачское, Сольвычегодское, Сызранское, Царицынское Шадринское, Яренское, Александрійское, Евпаторійское, Жиздринское, Шацкое, Павловское, Козельское, Мещовское, Мокшанское, Великоустюгское, Колпинское, Козелецкое, Малмыжское, Бобровское и Олонецкое уѣздное.

въ Лохвицкомъ—10 и въ Новоладожскомъ—9. Нормальнѣе всего институтъ врачебныхъ совѣтовъ дѣйствуетъ въ Московской, затѣмъ въ С.-Петербурской губ.

Составъ врачебныхъ совѣтовъ формируется изъ предсѣдателей и членовъ управъ, земскихъ врачей и ряда другихъ участниковъ. Такъ, въ большинствѣ уѣздовъ въ совѣты входятъ гласные по выбору земскихъ собраній (по 2—10), провизоры земскихъ аптекъ[1]), ветеринарные врачи земства, делегаты отъ земскаго фельдшерско-акушерскаго персонала[2]) городовые и уѣздные врачи[3]) вольно-практикующіе, фабричные и т. п. врачи[4]) попечители больницъ и *врачебныхъ участковъ*[5]) земскіе техники (въ Костромскомъ и Уманскомъ уѣздахъ), представители городскихъ общественныхъ управленій (въ Балашовскомъ, Бѣлецкомъ, Горбатовскомъ, Рѣжицкомъ, Шлиссельбургскомъ и Ѳеодосійскомъ уѣздахъ) и члены земскихъ ревизіонныхъ комиссій (Новоржевское, Мензелинское).

Въ немногихъ земствахъ во врачебные совѣты входятъ представители администраціи; напр., въ Новгородскомъ—предводитель дворянства; въ Бѣлецкомъ—земскіе начальники; въ Волдайскомъ, Бѣлецкомъ и Шлиссельбургскомъ—исправники.

Экономическіе и агрономическіе совѣты стали возникать значительно позже, чѣмъ врачебные, именно—съ 90-хъ годовъ, когда начала зарождаться земская агрономія. По даннымъ Департамента земледѣлія за 1910 г. („Справочныя свѣдѣнія о дѣятель-

---

[1]) Въ уѣздахъ: Александровскомъ, Яренскомъ, Костромскомъ, Балахнинскомъ, Горбатовскомъ, Макарьевскомъ, Нижегородской губ., Екатеринбургскомъ, Наровчатскомъ, Новоржевскомъ, Николаевскомъ, Каргопольскомъ, Пермскомъ, Мензелинскомъ, Олонецкомъ, Усть-Сысольскомъ, Спасскомъ, Казанской губ., Бѣлгородскомъ, Козельскомъ, Лукояновскомъ, Камышловскомъ, Опочецкомъ, В.-Устюгскомъ, Тетюшскомъ.

[2]) Допущеніе во врачебные совѣты делегатовъ отъ фельдшерско-акушерскаго персонала стало практиковаться лишь съ 900-хъ годовъ, особенно же съ 1908—1909 г.г. Въ настоящее время такіе делегаты имѣются въ уѣздахъ: въ Александровскомъ, Екатеринбургскомъ, Судогодскомъ, Олонецкомъ, и Опочецкомъ—по 1, въ Горбатовскомъ, Яренскомъ, Макарьевскомъ. Ниж. губ., Сергачскомъ, Климовичскомъ, Сосницкомъ, Уфимскомъ, Пермскомъ (кромѣ того 1 ветеринарный фельдшеръ), Гадячскомъ, Лубенскомъ, Балашовскомъ, Ѳеодосійскомъ (только по вопросамъ фельдшерскаго быта), Коротоякскомъ, Нолинскомъ, Бобровскомъ, Ямбургскомъ, Хвалынскомъ, Пирятинскомъ—по 2, въ Крестецкомъ—3, въ Новоржевскомъ, Порѣчскомъ, Спасскомъ, Казанской губ., Камышловскомъ, Козельскомъ и Тетюшскомъ.

[3]) Въ уѣздахъ: Новоузенскомъ, Царскосельскомъ, Полтавскомъ, Балашовскомъ, Корочанскомъ, Ѳеодосійскомъ, Балахнинскомъ, Горбатовскомъ, Макарьевскомъ, Нижег. губ., Уфимскомъ (городской санитарный врачъ), Бобровскомъ, Камышловскомъ и Тетюшскомъ.

[4]) Въ уѣздахъ: Балашовскомъ, Бѣлецкомъ и Камышловскомъ.

[5]) Въ уѣздахъ: Валдайскомъ, Вольскомъ, Макарьевскомъ, Нижег. губ., Сосницкомъ, Хвалынскомъ и Шацкомъ.

ности земствъ по сельскому хозяйству“), пополненнымъ свѣдѣніями анкеты „Календаря Справочника Земскаго Дѣятеля на 1913 годъ“, въ настоящее время не имѣется экономическихъ совѣтовъ при 6 губернскихъ (Владимірской, Вятской, Костромской, Курской, Смоленской и Таврической) и при 54 уѣздныхъ управахъ въ 34 губерніяхъ со „старымъ“ земствомъ. Кое-гдѣ *наряду съ экономическими совѣтами существуютъ спеціальные агрономическіе совѣты* (въ уѣздахъ: Балашовскомъ, Козельскомъ, Новоузенскомъ, Олонецкомъ, Спасскомъ, Каз. губ., при Нижегородской губ. управѣ). Можно считать, приблизительно, что въ 90-хъ годахъ основано около 15%, 1900—05 гг.—до 40%, въ 1906—07 гг.—лишь 9% и съ 1908 г.—36% всѣхъ экономическихъ совѣтовъ. Старѣйшимъ является совѣтъ при Кунгурской управѣ (1888 г.). Изъ числа „новыхъ“ земствъ организовали экономическіе совѣты слѣдующія: въ 1911 г.—Балтское, Гомельское, Липовецкое, Литинское, Минское у., Могилевское у., Могилевъ-Подольское, Новогрудское, Рѣжицкое, Слуцкое, Уманское; въ 1912 г.—Васильковское, Витебское губ. и уѣздное, Климовичское, Пинское, Проскуровское, Подольское губ., Сквирское и др.

Въ составъ экономическихъ совѣтовъ, кромѣ управъ и земскихъ агрономовъ, обычно входятъ гласные по выбору земскихъ собраній (число ихъ колеблется отъ 2 въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ до 15 въ Сосницкомъ). Затѣмъ часто включаются въ совѣты также ветеринарные врачи [1]). Рѣже мы видимъ тамъ представителей волостей (въ Гдовскомъ, Коротоякскомъ—2, Елецкомъ—18, Сергачскомъ, Новоузенскомъ—22), землевладѣльцевъ по выбору земскихъ собраній (въ Аккерманскомъ—11, Суражскомъ и Устюгскомъ), представителей сельско-хозяйственныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ [2]) и земскихъ техниковъ (въ Каргопольскомъ и Нолинскомъ). Въ Новогрудскій совѣтъ включенъ предводитель дворянства, а въ совѣты: Ардатовскій, Нижегородской губ., Днѣпровскій, Екатеринбургскій, Наровчатскій, Олонецкій губернскій, Опочецкій, Суражскій, Тетюшскій, Устюгскій, Чембарскій и Хорольскій входятъ непремѣнные члены землеустроительныхъ комиссій и представители Главнаго Управленія землеустройства и зем-

[1]) Въ уѣздахъ: Ардатовскомъ, Нижег. губ., Волдайскомъ, Каргопольскомъ, Клинскомъ, Инсарскомъ, Павловскомъ, Мещовскомъ, Сосницкомъ, Шацкомъ, Козельскомъ, Нолинскомъ, Устюгскомъ, Малмыжскомъ, Тетюшскомъ и др.

[2]) Въ уѣздахъ: Судогодскомъ, Лубенскомъ, Шлиссельбургскомъ, Галичскомъ (по 2 отъ каждаго кооператива), Хорольскомъ (предсѣдатели правленій), Жиздринскомъ (представители 20 сел.-хоз. обществъ), Козельскомъ, Мещовскомъ, Днѣпровскомъ, Пирятинскомъ (по 1 отъ каждаго общества).

ледѣлія. Въ Козельскомъ и Клинскомъ экономическихъ совѣтахъ присутствуютъ санитарные врачи, въ Нолинскомъ—страховой агентъ земства и уѣздный статистикъ; въ Наровчатскомъ, Тетюшскомъ, Днѣпровскомъ и Спасскомъ, Казанской губ.—*губернскій земскій* агрономъ; въ Спасскомъ представитель земской кассы мелкаго кредита и инспекторъ мелкаго кредита.

Мы видѣли, что *врачебные совѣты*, не созывавшіеся въ 1911 году ни разу, представляютъ очень рѣдкое исключеніе; въ большинствѣ уѣздовъ было по 2—5 засѣданій, *въ среднемъ же нѣсколько болѣе* $3^1/_3$. Иное наблюдается въ отношеніи экономическихъ совѣтовъ: многіе изъ нихъ, числясь на бумагѣ, въ дѣйствительности бездѣйствовали и не собирались совсѣмъ; чаще всего *экономическіе совѣты засѣдали* по 1—3 раза въ году, въ среднемъ на каждаго приходится *менѣе* $2^1/_2$ *засѣданій*. Именно, для 96 уѣздовъ мы имѣемъ такія свѣдѣнія:

Ск. разъ созыв. въ 1911 г.	Число уѣздовъ.	Ск. разъ созыв. въ 1911 г.	Число уѣздовъ.
0	21	6	5
1	19	7	1
2	21	8	1
3	13	10	2
4	7	11	1
5	4	12	1

Въ Царскосельскомъ уѣздѣ было 12, въ Лужскомъ—11, въ Богородскомъ и Малмыжскомъ—по 10, въ Хорольскомъ—8 и въ Полтавскомъ уѣздѣ—7 засѣданій.

Дѣйствія экономическихъ совѣтовъ регламентированы особыми инструкціями въ уѣздахъ: Аккерманскомъ, Алексинскомъ, Витебскомъ, Гдовскомъ, Елисаветградскомъ, Изюмскомъ, Инсарскомъ, Клинскомъ, Козелецкомъ, Кунгурскомъ, Липецкомъ, Малмыжскомъ, Островскомъ, Полтавскомъ, Слуцкомъ, Сольвычегодскомъ, Сквирскомъ, Царицынскомъ, Шадринскомъ, Яренскомъ и др.

Ветеринарныя совѣщанія при управахъ стали возникать сравнительно недавно, съ конца 90-хъ годовъ; въ большинствѣ уѣздовъ ветеринарные врачи, какъ мы видѣли, входятъ въ составъ медицинскихъ совѣтовъ. Самостоятельные ветеринарные совѣты имѣютъ не болѣе $^1/_7$ всѣхъ уѣздныхъ управъ (со «старымъ» земствомъ). Извѣстные намъ 18 совѣтовъ возникли: въ 1895 году—

1 (Корочанскій), въ 1898 году—1 (Елисаветградскій), въ 1903 году—4, въ 1907, 1909, 1910 и 1911 г.г.—по 2, въ 1908 году—4. Учреждены ветеринарные совѣты и нѣкоторыми губернскими земствами; напр., Тверскимъ и Уфимскимъ въ 1908 году.

О числѣ засѣданій ветеринарныхъ совѣтовъ въ 1911 г. мы имѣемъ свѣдѣнія для 21 уѣзда: въ 6 изъ нихъ было по одному засѣданію, въ 9—по 2, въ 3—по 4 и въ двухъ (Балашовскомъ и Новоладожскомъ)—по 6.

Дѣйствія совѣтовъ регламентированы инструкціями въ уѣздахъ: Балашовскомъ, Елисаветградскомъ и Царицынскомъ.

Школьныя комиссіи еще болѣе поздняго происхожденія, чѣмъ ветеринарные совѣты[1]); онѣ стали учреждаться при уѣздныхъ управахъ лишь въ самое послѣднее время; въ настоящее время число ихъ не превышаетъ, вѣроятно, 40—50. О времени учрежденія ихъ мы имѣемъ свѣдѣнія относительно 19:

Годы.	Ск. учр. комис.	Годы.	Ск. учр. комис.
1902	1	1909	2
1903	2	1910	2
1905	2	1911	2
1906	4	1912	3
1908	1		

Организовали школьныя комиссіи и нѣкоторыя уѣздныя земства изъ числа „новыхъ“: Липовецкое, Могилевское, Проскуровское, Могилевъ-Подольское и др. Въ 1911 году комиссіи созывались:

Ск. разъ.	Число уѣздовъ.
0.	1
1.	2
2.	6
3.	2
5.	2[2])
11.	1[3])

[1]) Школьныя комиссіи при губернскихъ управахъ стали возникать съ 90-хъ годовъ и, какъ извѣстно, во многихъ земствахъ онѣ сыграли видную роль въ дѣлѣ развитія народнаго образованія (напр., въ Московскомъ Курскомъ и Ярославскомъ).

[2]) Въ Изюмскомъ и Лужскомъ уѣздахъ.

[3]) Въ Богородскомъ уѣздѣ Московской губерніи.

Особыя инструкціи для школьныхъ совѣтовъ существуютъ въ Гдовскомъ, Ливенскомъ, Сольвычегодскомъ и Шадринскомъ земствахъ. Помимо управъ въ составъ совѣтовъ входятъ гласные, по выбору земскаго собранія, въ числѣ 4—7, иногда—члены училищныхъ совѣтовъ отъ земства (въ Александровскомъ, Влад. губ., и Изюмскомъ уѣздахъ), инспектора народныхъ училищъ (въ Бобровскомъ, Изюмскомъ, Крестецкомъ, Малмыжскомъ, Новоржевскомъ, Полтавскомъ, Уфимскомъ и Чембарскомъ уѣздахъ) и учащіе земскихъ школъ (въ Уманскомъ—4, въ Уфимскомъ—6, въ Пермскомъ—отъ каждаго района по одному, въ Балтскомъ—6, въ Бобровскомъ, Ямбургскомъ и Ѳеодосійскомъ уѣздахъ; въ послѣднемъ 8 учащихъ по выбору самихъ учащихъ). Затѣмъ въ Ѳеодосійскій школьный совѣтъ включенъ завѣдывающій земскимъ книжнымъ складомъ, въ Уфимскій—секретарь управы, уѣздный статистикъ, санитарный врачъ, агрономъ и завѣдывающій отдѣломъ народнаго образованія; въ Пермскій и Ямбургскій—санитарные врачи и дѣлопроизводители отдѣла народнаго образованія, въ Чембарскій—представитель духовнаго вѣдомства.

Мы видѣли, какъ постепенно, по мѣрѣ усложненія земской работы, возникали при управахъ различные коллегіальные совѣщательные органы—врачебные, экономическіе, агрономическіе, ветеринарные и школьные совѣты. Въ настоящее время жизнь выдвигаетъ на очередь образованіе такихъ же совѣтовъ и по другимъ отраслямъ земскаго дѣла; напр., по страховому, техническому дѣлу и т. д. Напомнимъ, между прочимъ, что бывшій въ апрѣлѣ 1911 года въ Ярославлѣ сѣздъ по вопросамъ земскаго и городского строительства призналъ желательнымъ «учрежденіе мѣстныхъ техническихъ совѣтовъ, организованныхъ по образцу существующихъ санитарныхъ совѣтовъ». Тамъ, гдѣ введена мелкая страховая агентура, тамъ и теперь уже возможна и цѣлесообразна организація страховыхъ совѣтовъ для обсужденія на мѣстахъ всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ примѣненіемъ страховыхъ правилъ. Съ развитіемъ противопожарныхъ мѣропріятій выдвинется задача организаціи противопожарныхъ комиссій, что нѣкоторыя земства (въ Пермской, Нижегородской губ.) уже и пытались осуществить.

Для успѣшности работы „совѣтовъ“ необходимо, чтобы они включали въ свой составъ достаточное количество лицъ компетентныхъ и заинтересованныхъ въ тѣхъ или другихъ земскихъ мѣропріятіяхъ. Поэтому, чѣмъ шире въ совѣтахъ будетъ поставлено сотрудничество «третьяго элемента», земскихъ гласныхъ и предста-

вителей мѣстнаго населенія (кооперативовъ, санитарныхъ попечительствъ, пожарныхъ дружинъи т. д.), тѣмъ лучше будетъ разрѣшена задача, которую жизнь ставитъ передъ „совѣтами“.

Съ другой стороны, необходимо поставить дѣятельность „совѣтовъ“ на прочный фундаментъ, выработавъ для нихъ опредѣленныя инструкціи, которыя регулировали бы сроки созыва, составъ совѣтовъ и проч.

Необходимо имѣть въ виду, что, пользуясь своимъ правомъ учреждать „совѣты“ при управахъ, хотя бы только съ совѣщательнымъ голосомъ, земства могутъ до нѣкоторой степени выполнить тотъ пробѣлъ, который вызывается отсутствіемъ поселковаго и волостного самоуправленія. Подойти ближе къ населенію, къ пониманію его нуждъ и вопросовъ, таково назначеніе земства, земскаго самоуправленія; и оно не выполнило бы своей задачи, если бы не использовало въ этомъ направленіи всѣхъ имѣющихся возможностей.

Б. Веселовскій.

Школьная статистика и школьное преподаваніе.

Нижне-Ломовской управѣ неоднократно въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ приходилось выслушивать жалобы учащихъ, что Управа обременяетъ ихъ отчетностью по школѣ.

Учащіе заявляютъ, что они заняты своими непосредственными обязанностями и удѣлять время на статистику и другую отчетность положительно не имѣютъ возможности.

Можетъ быть только благодаря этой обременительности учащіе доставляютъ требуемыя свѣдѣнія чисто формальнаго свойства. Въ теченіе двухъ лѣтъ наша школьная статистика была въ сущности простой канцелярской «отпиской».

Посмотримъ, что такое, въ сущности, представляетъ собой школьная статистика и является-ли она совершенно постороннимъ и безполезнымъ дѣломъ для учителя, ни говоря уже о земствѣ, какъ хозяинѣ школьнаго дѣла?

Учитель ведетъ маленькое хозяйство и, какъ хотите, онъ обязанъ знать, что у него есть въ хозяйствѣ и что у него дѣлается. Самый некультурный хозяинъ держитъ на учетѣ, сколько у него куръ, циплятъ, грабель, мѣръ ржи и пр. Развѣ не интересно хозяину выяснить вопросъ, отчего у него пала лошадь, развѣ онъ не обратится къ спеціалисту за совѣтомъ, какъ предотвратить заразу? Чѣмъ ближе хозяинъ стоитъ къ хозяйству, тѣмъ острѣе чувствуетъ онъ необходимость въ счетѣ и мѣрѣ. И поэтому совершенно непонятно, почему учащаго не можетъ интересовать вопросъ о движеніи учениковъ въ школѣ, почему ему совершенно излишне считать и записывать, сколько у него учебниковъ было, сколько уволилось учениковъ, почему уволилось, сколько книгъ въ школьной библіотекѣ, на какую сумму и пр., не растерялись ли книги, какія именно? Какія книги и сколько ихъ необходимо поремонтировать и т. д.

Совершенно непонятны такіе факты: учащій раздаетъ дѣтямъ на руки книги и совершенно излишнимъ считаетъ собирать ихъ обратно; у учащаго берутъ усиленно изъ школы дѣтей, въ теченіе напр. учебнаго времени ушло изъ одной школы 86 человѣкъ, и ему совершенно не интересно знать, что за причина этому, не хочетъ онъ считаться ни съ дѣтьми, ни съ родителями ихъ....

Говорятъ, что учащему некогда такими пустяками заниматься. Если это пустяки, то что же для него серьезно? Можетъ быть учащій считаетъ серьезнымъ дѣломъ только учебу, муштровку для экзамена? Если это такъ, то значитъ учащій по меньшей мѣрѣ не на своемъ мѣстѣ. То, что называется статистикой, такъ близко соприкасается съ педагогикой, что отдѣлять одно отъ другого,—все равно что «рѣзать по живому мѣсту». Дѣло въ томъ, что всякое обученіе

въ то же время и воспитаніе. Ариѳметика, русскій языкъ начальной школы цѣнны только по стольку, по скольку учащій даетъ на урокахъ русскаго языка и ариѳметики практическіе навыки. Учащій нравственно долженъ готовить молодое поколѣніе къ методическому изученію окружающей жизни, т. е. готовить именно къ такой работѣ, которую въ настоящее время онъ игнорируетъ. Все, что дѣлаетъ учащій въ школѣ, кладетъ неизгладимый отпечатокъ на учащихся. Если учащій, вдалбливая правила объ имени существительномъ, занимаясь только механически сложеніемъ и вычитаніемъ, въ то же время не указываетъ дѣтямъ, для чего все это нужно, онъ дѣлаетъ не только безполезное, но, можно сказать, даже вредное дѣло. Нѣмецкія школы, въ особенности такъ называемыя сельскія гимназіи, Американскія школы представляютъ собою маленькія общины, гдѣ обученіе наукамъ непосредственно связано съ практикой ихъ маленькаго хозяйства. Въ нашихъ школахъ считать, мѣрить, изучать практику жизни съ цифрами въ рукахъ считается безполезнымъ и обременительнымъ для учащаго дѣломъ; въ лучшихъ же школахъ изученіе практики жизни совершенно сливается съ обученіемъ.

То, что мы называемъ школьной статистикой, есть непосредственная практика окружающей жизни и если мы хотимъ поставить преподаваніе на раціональныхъ началахъ,—мы ни въ какомъ случаѣ не можемъ игнорировать эту практику.

Такимъ образомъ, я школьную статистику не только ставлю въ служебную обязанность учителя, какъ хозяина учебнаго заведенія, но и связываю со всѣмъ школьнымъ преподаваніемъ. Въ раціонально-поставленныхъ школахъ вмѣсто задачъ о курьерахъ и бассейнахъ дѣтямъ предлагаются задачи: составить смѣту на постройку сарая, подсчитать торговый счетъ и т. п. Школьная статистика можетъ дать богатый матеріалъ въ этомъ отношеніи. Она представляетъ интересъ сама по себѣ, такъ какъ благодаря статистикѣ опредѣляется внутренняя жизнь школы; она важна, главнымъ образомъ, тѣмъ, что работа надъ данными школьной статистики знакомитъ съ правильнымъ методомъ изученія окружающей жизни. Цѣль школы готовить сознательныхъ гражданъ, способныхъ изучать явленія окружающей жизни и критически къ нимъ относиться. Школа должна давать дѣтямъ средства, методъ изучать жизненныя явленія. Вотъ въ этихъ цѣляхъ и важно воспользоваться школьной статистикой—какъ предметомъ преподаванія.

Проектъ мой заключается въ слѣдующемъ:

1. Въ школѣ должны имѣться карточки-формуляры учениковъ, на коихъ отмѣчается; возрастъ учениковъ, полъ, сословіе и пр., когда ученикъ поступилъ, перешелъ въ слѣдующее отдѣленіе и пр. Эти карточки заполняются, подъ руководствомъ учителя, учениками старшаго отдѣленія, они же дѣлаютъ въ присутствіи учителя опросы товарищей для полученія данныхъ формуляра. Если въ теченіе года ученики выбываютъ, то одни изъ учащихся по назначенію товарищей выясняютъ причину выбытія и о результатѣ разслѣдованія отмѣчаютъ кратко въ карточкѣ-формулярѣ.

2. Въ концѣ года ученики старшаго отдѣленія въ одинъ изъ праздничныхъ дней подъ руководствомъ учителя на основаніе записей въ карточкахъ-формулярахъ—составляютъ отчетъ объ учащихся: сколько было мальчиковъ и дѣвочекъ въ началѣ года, ихъ распредѣленіе по возрастамъ, сословіямъ и пр. Тоже дѣлается относительно уволившихся, оставшихся и т. д. Результаты записываются въ особомъ статистическомъ бланкѣ.

3. Подъ руководствомъ учителя ученики старшаго отдѣленія на основаніи сдѣланнаго подсчета поставляютъ діаграммы, напр.: въ видѣ столбиковъ о количествѣ учениковъ съ распредѣленіемъ ихъ по полу, возрасту, разстоянію отъ школы, по отдѣленіямъ, о движеніи учениковъ въ теченіе учебнаго года, по сравненію своей школы съ сосѣдней и пр. При этомъ учитель можетъ давать ученикамъ различныя данныя, взятыя изъ школьной статистики по губерніи, по Россіи, напр. о числѣ кончившихъ курсъ, о выбывшихъ въ теченіе учебнаго года и пр.

Такія задачи будутъ интересны дѣтямъ въ двухъ отношеніяхъ: 1) результаты задачъ будутъ освѣщать для нихъ родную имъ школу, 2) процессъ вычисленій и самый методъ, будутъ увлекать ихъ непосредственной жизненностью и практичностью.

4. По такому же плану можно работать съ учениками старшаго отдѣленія по школьной и народной библіотекѣ, по веденію школьнаго инвентаря и пр. Въ особенности богатый и интересный матеріалъ могутъ дать библіотеки. Здѣсь и составленіе рецензій, бесѣды о чтеніи книгъ, о значеніи книгъ, о бережномъ обращеніи съ ними, ремонтѣ ихъ, гигіенѣ книги и пр. и пр. Подъ надзоромъ учителя ученики могутъ вести регистрацію книгъ и читателей по карточной системѣ, производить записи по выдачѣ и пріемкѣ книгъ. По окончаніи года, ученики подъ руководствомъ учителя могутъ составлять отчетъ по библіотекамъ: опредѣленіе по карточной системѣ, сколько было читателей всего; изъ нихъ—по полу, возрасту, образованію, разстоянію отъ библіотеки и пр., опредѣленіе числа выдачъ книгъ, бывшихъ въ обращеніи, сколько книгъ взято читателями по полу, возрасту и. т. д. Сколько было взято книгъ по отдѣламъ, сколько приходилось читателей—на одну книгу и т. д.

5. Наконецъ можно привлечь ученика къ веденію школьной денежной отчетности; дѣти могутъ подсчитывать записи приходо-расходной книги, выводить постраничные транспорты, могутъ опредѣлять годовые расходы школы по статьямъ: отопленіе, освѣщеніе, прислуга, содержаніе школы въ чистотѣ и т. д.

Если у учителя есть небольшой садъ или огородъ,—ученики могутъ подсчитывать расходъ по обработкѣ ихъ и доходность отъ нихъ.

Пусть школа станетъ маленькой общиной, гдѣ дѣти и учитель ведутъ совмѣстно маленькое хозяйство Это хозяйничаніе скорѣе научитъ и читать, и писать, и считать, чѣмъ научаетъ современная школа теперь.

Здѣсь тоже нужна буква Ѣ, таблица умноженія, механизмъ чтенія и пр., но разница въ томъ, что при такой постановкѣ дѣла будетъ вкладываться живой интересъ; здѣсь будетъ осязаемость результатовъ, цѣлесообразность, не говоря уже о томъ, что такое преподаваніе будетъ вполнѣ наглядньмъ и предметнымъ, что является первымъ основнымъ требованіемъ педагогики. Самое же главное это то, что благодаря такой непосредственной связи школьнаго преподаванія со школьнымъ хозяйствомъ, ученикъ будетъ воспитываться—какъ будущій хозяинъ; школа будетъ давать ему навыкъ и методъ раціональнаго хозяйничанія.

Наконецъ школьное хозяйство объединитъ, свяжетъ всѣ предметы преподаванія, а это съ педагогической стороны чрезвычайно важно. Въ докладѣ кружка Московскихъ городскихъ учительницъ въ апрѣлѣ 1912 года, между прочимъ, высказана такая мысль: «однимъ изъ важныхъ недостатковъ современной начальной школы является отсутствіе единства въ преподаваніи, обособленность одного предмета отъ другого...

Знанія, воспринятыя пассивно, не оставляютъ глубокаго слѣда въ душѣ ребенка... Только то дѣйствительно понято ребенкомъ, что онъ умѣетъ передать при помощи рукъ, и только тѣ образы ярки въ душѣ его, которые онъ воплотилъ тѣмъ или инымъ путемъ».

Эта мысль является конечнымъ выводомъ изъ многолѣтняго опыта начальной школы. Въ настоящее время въ предметахъ преподаванія нѣтъ ни связи, ни цѣли. Зазубриваются правила, дается механизмъ, но для чего все это? объ этомъ не знаетъ ни ученикъ, ни даже учитель. Проходитъ мѣсяцъ,—другой по окончаніи выпускныхъ экзаменовъ,—и все механически связанное съ сознаніемъ ребенка отваливается, и отъ школьнаго обученія остаются жалкіе остатки. Въ результатѣ трехгодичнаго ученія остается только умѣніе подписать фамилію подъ приговоромъ и прочитать съ грѣхомъ пополамъ поминаніе. Если одухотворить начальное преподаваніе одной осязаемой цѣлью и все знаніе будетъ даваться опытнымъ путемъ, тогда не только не будемъ наблюдать рецидива безграмотности, но наоборотъ—бывшіе ученики начальной школы сознательно вступятъ на путь самообразованія и станутъ дѣльными помощниками родителей въ ихъ крестьянскомъ хозяйствѣ. Я глубоко увѣренъ, что предлагаемый мною проектъ базированія школьнаго преподаванія. на данныхъ школьнаго хозяйства послужитъ вполнѣ указанной цѣли

П. Казанцевъ.

Кредитная кооперація.

Наблюдатель кредитной кооперации на первомъ планѣ встрѣчаетъ Государство, которое регистрируетъ—утверждаетъ мѣстную кооперативную инициативу, кредитуетъ (въ 1908 году полученныя изъ правительственныхъ источниковъ суммы составляли 6% всего ихъ оборота или 12000000 р., изъ нихъ Государственнымъ Банкомъ дано $11^5/_8$ мил. руб., въ томъ числѣ: $4^1/_8$ мил. въ основные капиталы и $7^1/_2$ мил. р. по краткосрочнымъ кредитамъ), и контролируетъ ихъ.

На второмъ планѣ—земство, которое вноситъ свою инициативу въ дѣло насажденія кооперативныхъ товариществъ, явочнымъ порядкомъ открываетъ ихъ, кредитуетъ, инструктируетъ и контролируетъ.

На третьемъ планѣ—союзы кооперативныхъ товариществъ, которые стремятся стать для товариществъ всесторонне объединяющими организаціями, т. е. занять положеніе кооперативовъ второго порядка.

Наконецъ, наблюдатель подходитъ къ самому кредитному кооперативу перваго порядка и видитъ въ немъ стремленіе вылиться въ интегральный кооперативъ, обслуживающій кредитъ и всѣ стороны производства и посредничества (т. е. совмѣстнаго закупа и сбыта)

I. Государство.

Государство для достиженія постановленныхъ имъ цѣлей имѣетъ слѣдующій механизмъ.

1) Центральный комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита, устанавливающій въ конечномъ счетѣ нормы отношеній Государства къ кредитной кооперации и представляющій таковыя на утвержденіе г. министра финансовъ; 2) губернскіе и областные комитеты по дѣламъ мелкаго кредита, устанавливающіе ту же связь на мѣстахъ; 3) управленіе по дѣламъ мелкаго кредита, завѣдывающее дѣлами мелкаго кредита; 4) инспектора мелкаго кредита, земскіе начальники и замѣняющія ихъ должностныя лица, исполняющіе функціи надзора и исполненія предначертаній Комитета.

Въ 1910 году содержаніе 76 чиновъ Центральнаго Управленія стоило 94200 руб. или 11,3% расходы по служебнымъ ихъ командировкамъ составляли 24350 руб. или 2,9%, содержаніе 271 чина мѣстной инспекціи составило 346530 руб. или 41,6%, расходы по ихъ служебнымъ командировкамъ 209730 руб. или 25,2%, а вмѣстѣ съ прочими расходами стоимость Государственнаго механизма по учрежденіямъ мелкаго кредита достигла 832280 руб. или считая его на одно кооперативное товарищество весь расходъ составилъ 126 руб. 60 коп.

Не имѣя возможности судить о достаточности штатовъ чиновъ центральнаго управленія и наблюдая составъ и оклады чиновъ мѣстной инспекціи, состоявшей изъ 60 инспекторовъ (или 22% съ высшимъ образованіемъ и съ окладомъ по 1278 руб. (ср. служб. лѣтъ 5—8), 39 инспекторовъ (или 14,2% съ образованіемъ выше средняго и съ окладомъ 1071 руб. (ср. служб. 8—10 лѣтъ), 111 инспекторовъ (или 40,5% съ образованіемъ среднимъ и съ окладомъ 1143 руб. (ср. служб. 14,0 лѣтъ), можно заключить, что управленіе сдѣлало бы вѣрный шагъ, если бы значительно улучшило положеніе инспекціи, такъ какъ даже при удвоеніи ихъ оклада общій расходъ достигъ бы 1178810 рублей, что на кооперативное т-во составило бы не болѣе 179 руб. 30 коп.

Стоимость Государственнаго механизма возрастаетъ по мѣрѣ увеличенія числа кооперативныхъ товариществъ и должна покрываться процентнымъ отчисленіемъ по операціямъ. Въ 1905 и 6 годахъ расходы, съ присоединеніемъ добавочнаго вознагражденія въ размѣрѣ около 19—18% содержанія, дали убытокъ 63300 и 24200 рублей, но съ тѣхъ поръ даютъ прибыль: въ 1907 году—92900 руб., въ 1908 г. —214100 руб., въ 1909 г.—284000 руб. и въ 1910 году—322300 рублей.

О жертвахъ со стороны государства, стало быть, рѣчи уже нѣтъ.

Регистрація учрежденій мелкаго кредита даетъ ростъ числа дѣйствующихъ учрежденій:

На 1 января.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	19 0 г.	1911 г.
Кредитныхъ т-въ.....	306	537	782	1210	1920	2701	3610	4443
Ссудо-сб. т-въ	877	894	898	979	1225	1560	1786	2132
Крест. общ кр. уч.	5075	5382	5410	5437	5498	5495	5616	5755
Земскихъ кассъ.....	—	—	—	1	15	35	56	89
Всего.....	6228	6813	7090	7627	8658	9791	11068	12419

(На 1 января 1909 г. гминныхъ кассъ 1338). Откинувъ балластъ сословныхъ учрежденій, наблюдатель, съ 1905 года отмѣчаетъ удивительный по темпу процессъ кооперативнаго творчества проснувшихся народныхъ массъ, какъ должное принимающихъ ничтожную услугу государства.

Открытіе кредитовъ Государственнымъ Банкомъ и ихъ использованіе учрежденіями мелкаго кредита даетъ намъ слѣдующую картину: въ 1908 г. 2637 кредитнымъ товариществамъ открытъ кредитъ 17775000 руб., изъ коихъ выдано 15520000 руб., поступило 13411000 руб., осталось къ 1-му января 6685000 руб., 42 ссудо-сберегательнымъ товариществамъ открытъ кредитъ 3451000 руб., изъ коихъ выдано 2635000 руб., поступило 2378000 р. и осталось къ 1-му января 784000 руб., 15 земскимъ кассамъ открытъ кредитъ 355000

руб., изъ коихъ выдано 243500 р., поступило 217500 руб. и осталось 39200 руб.

Слѣдовательно учрежденія мелкаго кредита использовали открытый имъ кредитъ въ опредѣленный моментъ на 1 января 1909 г. едва въ размѣрѣ одной трети. По четвертямъ года наибольшее использованіе кредита бываетъ на 1-е іюля и составляя 50% въ 1904 и 1905 г. все повышается достигая въ 1908 году до 70% для кредитныхъ товариществъ. Для ссудо-сберегательныхъ товариществъ это отношеніе значительно меньше и только въ 1908 г. оно начинаетъ достигать 50%. Однако въ массѣ товариществъ вмѣстѣ взятыхъ колебаній между максимальной задолженностью и послѣдующею, въ томъ же году, минимальной задолженностью, изъ года въ годъ увеличиваются. Но моменты наибольшей и наименьшей задолженности въ разныхъ товариществахъ между собою не совпадаютъ, почему въ массѣ эти колебанія сглаживаются.

Число товариществъ, погасившихъ въ теченіе года ссуду полностью, составляетъ для кредитныхъ—43% и для ссудо-сберегательныхъ—38%, а погасившихъ менѣе половины взятой ссуды для кредитныхъ составляетъ 19%, а для ссудо-сберегательныхъ—23%, число совсѣмъ не погасившихъ для кредитныхъ составляетъ 6% и для ссудо-сберегательныхъ—10%.

Сумма протестованныхъ векселей составляла въ 1907 г. 182500 руб. или 1,9%, въ 1908 г.—397000 руб. или 2% и въ 1909 г.—295500 руб. или 1,2% всей выданной банкомъ въ теченіе года суммы.

Вся же недоимочная задолженность этихъ учрежденій Государственному Банку, за періодъ времени съ 1872 года до 1910 года включительно, составляя (на 1-е января 1911 г.) 300146 руб. и списано за безнадежностью 14800 рублей.

Здѣсь вновь напрашивается мысль о томъ, что о рискѣ со стороны государства рѣчи быть не можетъ.

Несмотря на то, что Государственный Банкъ открываетъ отдѣльнымъ товариществамъ кредиты отъ 500 руб. до 75000 рублей процентное отношеніе займовъ у Государственнаго Банка къ общимъ оборотнымъ средствамъ на 1-е января 1909 г. для кредитныхъ товариществъ составляло 18,3%, для ссудо-сберегательныхъ—0,82% и для земскихъ кассъ—1,52%, процентное отношеніе къ собственнымъ средствамъ составляло для кредитныхъ товариществъ 174,1%, для ссудо-сберегательныхъ—2,8% и для земскихъ кассъ—5%, тогда какъ процентное отношеніе къ пріобрѣтеннымъ на мѣстѣ средствамъ составляло для кредитныхъ товариществъ 30,7%, для ссудо-сберегательныхъ—1,2% и для земскихъ кассъ—2,7%, что вполнѣ наглядно отмѣчаетъ стремленіе кооперативныхъ товариществъ воспользоваться предпочительно передъ дешевымъ кредитомъ Государственнаго Банка средствами изъ другого источника, хотя бы и болѣе дорогого, а кредиты Государственнаго Банка держать на готовѣ на случай востребованія вкладовъ.

Наконецъ, дѣло контроля складывается изъ 5009 ревизій, произведенныхъ въ 1910 году и изъ 7396 посѣщеній, на что потребо-

валось 31134 дня командировокъ, т. е. въ среднемъ на товарищество: 0,8 ревизій, 1,1 посѣщеніе и почти пять командировочныхъ дней одного инспектора для посѣщенія каждаго изъ его 24 товариществъ.

II. Земство.

Земство ставило тѣ же цѣли экономическаго подъема производительныхъ силъ своихъ плательщиковъ обложенія, какія достигаетъ кооперація, преслѣдуя цѣли самодѣятельной самопомощи, развило рядъ аналогичныхъ институтовъ, разсорило массу средствъ и пришло къ мысли о необходимости объединить всѣ свои кредитныя мѣропріятія и использовать кооперативный аппаратъ учета имущественной кредитоспособности отдѣльнаго заемщика. Возникли земскія кассы мелкаго кредита, которымъ постепенно передаются кредитныя функціи складовъ и фондовъ, а самыя операціи постепенно переливаются въ кооперативный механизмъ, являющійся, наилучшей гарантіей возвратности ссудъ и цѣлесообразности ихъ примѣненія.

Въ отчетѣ по мелкому кредиту за 1908 г. съ главнѣйшими данными за 1909 г., опубликованномъ управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита въ 1912 году, наблюдатель встрѣчаетъ только устарѣлыя данныя о 35 кассахъ и очень осторожное указаніе на то, что просроченныя ссуды имѣли на балансѣ главнымъ образомъ тѣ изъ кассъ, которыя избѣгали вести ссудную операцію черезъ посредство учрежденій мелкаго кредита и кредитовали въ массѣ единоличныхъ заемщиковъ: (напр. Калужская имѣла въ 1908 году 57,7% просроченныхъ ссудъ, а Псковская 56,5%).

«Причины предпочтенія кредитованія единоличныхъ заемщиковъ въ нѣкоторой степени освѣщены матеріалами ревизій. Нерѣдко причиной этого явленія было недовѣріе руководителей кассъ къ кооперативнымъ учрежденіямъ мелкаго кредита вообще, какъ къ организаціи, якобы не жизнеспособной, въ особенности же къ тѣмъ изъ нихъ, которыя организованы не самимъ земствомъ; затѣмъ переоцѣнка коммерческой стороны дѣятельности кассъ, такъ какъ съ непосредственныхъ заемщиковъ въ земскихъ кассахъ можно взимать большій процентъ по ссудамъ, чѣмъ съ посредниковъ—кредитныхъ учрежденій».

Мы не будемъ приводить новѣйшихъ данныхъ, публикованныхъ въ изданіи комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ: «Земскія кассы мелкаго кредита», отославъ читателя къ этому источнику.

III. Союзы учрежденій мелкаго кредита.

Идея объединенія учрежденій мелкаго кредита отмѣчена съ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія. «Почти на всѣхъ съѣздахъ вопросъ объ организаціи союзовъ обсуждался весьма внимательно» и «поднимался не въ силу какихъ-либо личныхъ вліяній», а самъ собою вытекалъ изъ обсужденія операцій отдѣльныхъ учрежденій. Выясни-

лось, что эти операціи не могутъ получить должной постановки и развиться безъ организаціи въ союзъ отдѣльныхъ учрежденій. Въ жизни учрежденій мелкаго кредита наблюдалось иногда, что отдѣльныя союзныя дѣйствія предпринимались задолго до того, какъ самая мысль о возможности организованной союзной дѣятельности получала сколько-нибудь замѣтное распространеніе.

Съ 1901 г. по 1911 г. открыты были Бердянскій (2 января 1902 г.), Мелитопольскій (Таврической губ.—12 октября 1903 г.), Екатеринбургскій (13 мая 1907 г.), Кіевскій (30 августа 1907 г.) и Благодаринскій (1 января 1908 г.—Ставропольской губ.). Разрѣшены, но не открыты союзы Сужданскій, Лохвицкій и Еланско-Колѣнскій.

По уставамъ союзы были лишены права принимать вклады и дѣлать займы и должны были ограничиться ревизіонной и посреднической (на бонусы) функціями.

На основаніи утвержденнаго 6 іюня 1911 года положенія Совѣта Министромъ, министръ финансовъ утвердилъ 13 іюля уставы 6-ти новыхъ союзовъ: Нижегородскаго, Кубанскаго, Екатеринославскаго, Астраханскаго, Плоцкаго и Терскаго, и 21 декабря того же года уставъ Златоустовскаго союза и расширилъ рамки старыхъ союзовъ за исключеніемъ Екатеринбургскаго (можетъ быть слишкомъ настойчиво домогавшагося права вести самостоятельныя кредитныя операціи) и Благодаринскаго, запоздавшаго съ ходатайствомъ.

Повозрастный балансъ этихъ, отошедшихъ въ исторію, ревизіонныхъ союзовъ показываетъ ничтожный темпъ развитія.

Мы не будемъ останавливаться на тѣхъ тормазахъ, которые стоятъ на пути возникновенія союзовъ и ихъ развитія. Ихъ мы не найдемъ въ оффиціальномъ отчетѣ, а резолюціи съѣздовъ пересыщены указаніями на своевременность и цѣлесообразность снять эти путы съ совершеннолѣтняго народа.

Высочайше утвержденнымъ 7 іюня 1904 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено г. Министру финансовъ, по соглашенію съ Министромъ внутреннихъ дѣлъ, военнымъ и юстиціи, выработать и представить на законодательное утвержденіе правила о союзахъ учрежденій мелкаго кредита.

Общество ждетъ и съ своей стороны облегчило правительству трудъ, тщательно разработавъ вопрссы, относящіеся къ введенію общекооперативнаго законодательства.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Вл. Перелешинъ.

Ближайшая задача земства въ области внѣшкольнаго образованія.

За самое послѣднее время дѣятельность губернскихъ и уѣздныхъ земствъ по народному образованію въ значительной мѣрѣ могла бы быть охарактеризована проведеніемъ въ жизнь различныхъ видовъ внѣшкольнаго образованія. Выработка библіотечныхъ сѣтей, организація воскресныхъ школъ, курсовъ для взрослыхъ, учрежденіе народныхъ домовъ, оборудованіе кинематографовъ и т. д. служатъ лучшей иллюстраціей къ современному направленію земской мысли въ данной области. Конечно, тѣ же начинанія въ отдѣльныхъ случаяхъ можно найти въ началѣ девятисотыхъ годовъ и даже много ранѣе.

Но такія мѣропріятія составляли лишь счастливое исключеніе, отличаясь въ то же время безсистемностью, отсутствіемъ связи между отдѣльными формами внѣшкольнаго образованія. Объясненіе такому положенію вещей, повидимому, слѣдуетъ искать въ недостаточной оцѣнкѣ того, насколько внѣшкольное образованіе важно и необходимо. Съ другой стороны и то немногое, что было предпринято земствами, разумѣется, не могло достигать замѣтныхъ результатовъ, потому что не составляло стройной системы, не вливалось планомѣрной организаціей въ народную жизнь. Съ этой точки зрѣнія съ глубокимъ удовлетвореніемъ можно привѣтствовать постановленія общеземскаго съѣзда по народному образованію.

Онъ лучшимъ образомъ очертилъ задачи и конечную цѣль земскихъ мѣропріятій по внѣшкольному образованію и выработалъ цѣлый рядъ руководящихъ постановленій къ ея достиженію. Въ постановленіи 160-мъ говорится: «Правильное и успѣшное развитіе хозяйственной, общественной и государственной жизни возможно только при высокомъ культурномъ уровнѣ всего населенія. Школа, даже при самой совершенной ея постановкѣ и при значительной продолжительности курса, не можетъ удовлетворить повышаемыхъ ею самою запросовъ населенія какъ потому, что обслуживаетъ въ каждый данный моментъ сравнительно небольшую часть населенія и при томъ еще не принимающую активнаго участія въ общественной жизни, такъ и потому, что пріобрѣтенныя въ школѣ знанія, безъ дальнѣйшаго укрѣпленія и пополненія ихъ, скоро забываются, вслѣдствіе чего затраты на школьное образованіе, безъ организаціи внѣшкольнаго образованія, являются малопроизводительными. Въ силу этихъ соображеній внѣшкольное образованіе должно занять самостоятельное мѣсто въ ряду мѣропріятій, направленныхъ къ поднятію культурнаго уровня населенія и быть признано со стороны общества и государства во всякомъ случаѣ не менѣе цѣннымъ, чѣмъ образованіе

школьное и должно быть признано одинаково необходимы». Таковы значеніе и цѣль земской дѣятельности въ данной области.

И вотъ теперь, на мѣстахъ, должна быть начата большая работа, должны быть намѣчены пути, должно быть сдѣлано все то, что поведетъ къ осуществленію намѣченной цѣли. Самая напряженная дѣятельность и затраты денежныя теперь столь же необходимы для дѣла, сколь и обязательны въ силу искренности земскаго призыва. Какіе же принципы должны послужить основаніемъ для многолѣтней работы? Съ чего должно быть начато дѣло внѣшкольнаго образованія народа? Какой формѣ внѣшкольнаго образованія должно быть отдано первенствующее значеніе.

Вотъ тѣ вопросы, которые необходимо разрѣшить ранѣе, чѣмъ что-либо предпринимать въ данномъ направленіи. Первое, что и должно получить конкретное разрѣшеніе, это планомѣрная организація по губерніи тѣхъ культурныхъ, общедоступныхъ ячеекъ, которыя, помимо самостоятельной цѣнности, должны двигать впередъ все дѣло и вести къ конечной цѣли—къ подъему культурнаго уровня всего населенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ должны быть направлены усилія къ самому широкому привлеченію къ этой работѣ самого населенія. Надо, чтобы оно не стояло въ сторонѣ отъ земскихъ начинаній, а наоборотъ, своимъ участіемъ, указаніемъ своихъ потребностей, помогло поставить дѣло на прочную почву, придать ему жизненность и гибкость. Такимъ образомъ, организація внѣшкольныхъ центровъ, могущихъ объединять различные виды этой дѣятельности, при томъ работающихъ при участіи самого населенія—и должна лечь въ основу земскихъ мѣропріятій.

Второй вопросъ—какой формѣ внѣшкольнаго образованія должно быть отведено первое мѣсто по времени возникновенія, разрѣшается самъ собою въ зависимости отъ высказаннаго выше положенія. Прежде всего необходимо созданіе планомѣрной оранизаціи библіотечнаго дѣла одновременно по всей губерніи,—организаціи, которая должна быть построена на основаніяхъ, выработанныхъ общеземскимъ съѣздомъ по народному образованію. Правда, нельзя признать полнаго единодушія въ разрѣшеніи этого вопроса между отдѣльными земствами. Однако намъ представляется, что другія начинанія будутъ не такъ цѣлесообразны, потому что или при этомъ упускается изъ виду общедоступность (напр. при возведеніи нѣсколькихъ народныхъ домовъ) или же эти начинанія временны, переходящи. Между тѣмъ вся работа можетъ носить созидательный характеръ только въ томъ случаѣ, когда она постоянна. Организація библіотечнаго дѣла, помимо самодовлѣющаго значенія, тѣмъ и цѣнна, что будучи постоянной, она и другіе, временные виды внѣшкольнаго образованія поможетъ фактически слить въ одну стройную систему. Исходя изъ этихъ соображеній, мы и считаемъ, что ближайшею задачею земства въ области внѣшкольнаго образованія является планомѣрное открытіе сѣти библіотекъ по всей губерніи.

Разумѣется, осуществленіе сѣти не должно быть дѣломъ единственнымъ. Отдѣльныя мѣропріятія могутъ и должны быть организуе-

мы въ ближайшемъ же будущемъ. Необходимо только, чтобы эти начинанія не были отдѣльными обрывками.

Библіотечная сѣть, связуя ихъ въ одно цѣлое, въ силу этого и должна имѣть превалирующее значеніе. Попытки осуществленія библіотечныхъ сѣтей, были и ранѣе. Много лѣтъ назадъ разрѣшеніемъ этого вопроса было занято, напр. Ярославское земство. Этимъ земствомъ проектировалось организовывать по одной библіотекѣ на районъ, съ 5-верстнымъ радіусомъ. Однако такая организація не можетъ считаться пріемлемой по двумъ причинамъ. 5-верстный радіусъ, во-первыхъ, не дѣлаетъ библіотеку общедоступной, а во-вторыхъ, такая организація не даетъ внѣшкольныхъ центровъ. Самой цѣлесообразной слѣдуетъ признать организацію, выработанную общеземскимъ съѣздомъ по народному образованію.

Вѣ основу библіотечнаго дѣла должно быть положено: 1) открытіе центральныхъ библіотекъ въ уѣздныхъ городахъ, 2) открытіе районныхъ библіотекъ въ тѣхъ сельскихъ пунктахъ, къ которымъ тяготѣетъ сельское населеніе, 3) открытіе, такъ называемыхъ, библіотекъ подсобныхъ, при каждой сельской школѣ и, наконецъ, 4) организація передвижныхъ библіотекъ для мелкихъ селеній.

Статистика показываетъ, что съ незначительнымъ сравнительно удаленіемъ населенія отъ библіотеки, число читателей рѣзко падаетъ. Строго говоря, библіотека обслуживаетъ почти только то селеніе, гдѣ она находится. Такимъ образомъ, желая сдѣлать книжку общедоступной, надо чтобы въ каждомъ селѣ со школой было и постоянная библіотека. Прежде чѣмъ говорить объ осуществленіи такой организаціи, необходимо нѣсколько остановиться на дѣятельности существующихъ библіотекъ губернскаго земства. Правда, при практикуемой теперь системѣ регистраціи читателей и книгъ, не представляется возможнымъ получить полной картины. (Вопросъ о болѣе правильной постановкѣ записей долженъ получить разрѣшеніе къ началу будущаго года). Тѣмъ не менѣе и ограниченныя данныя убѣждаютъ, насколько библіотечное дѣло теперь ведется не раціонально.

Въ приводимой ниже таблицѣ сгруппированы данныя о числѣ читателей, въ зависимости отъ разстоянія за послѣдніе восемь лѣтъ.

Таблица I.

Читателей.	1904	%	1905	%	1906	%	1907	%	1908	%	1909	%	1910	%	1911	%	Всего.
Живущ. въ селѣ.....	6430	82,8	8421	84,6	9140	84,5	11189	85,3	10196	86,2	10247	85,6	9969	85,1	9850	81,2	75442
Въ разстоян. 1-5 в.....	1015	13,1	1253	12,6	1447	13,3	1667	12,7	1433	12,1	1515	12,7	1498	12,8	2066	17,0	11894
	165	2,1	167	1,7	151	1,4	188	1,4	187	1,2	151	1,3	214	1,8	157	1,3	1380
Въ р. 5-10 в.	83	1,0	85	0,9	68	0,6	60	0,5	52	0,4	57	0,4	33	0,3	68	0,5	506
Въ р. в. 10 в.	81	1,0	24	0,2	5	0,04	14	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	124
Не указано.																	
Всего.	7774	100	9950	100	10811	100	13118	100	11868	100	11970	100	11714	100	12141	100	—

Изъ таблицы видно, что $^0/_{00}$ читателей, живущихъ въ селѣ, за 8 лѣтъ, колеблется отъ 81,2 до 86,3%. Съ увеличеніемъ разстоянія отъ 1 до 5 вер. замѣчается рѣзкое паденіе. Число читателей изъ этихъ селеній, къ общему числу пользовавшихся библіотеками, за тотъ же періодъ, выражается отъ 12,1 до 17%.

Въ разстояніи 5—10 верстъ, максимальный % въ 1904 году достигаетъ всего 2,1% къ общему числу читателей.

Наконецъ, при разстояніи болѣе 10 верстъ % читателей въ ряду лѣтъ не достигаетъ и 1%. Таково вліяніе разстоянія. Эти данныя показываютъ, что грамотное населеніе воспользуется книгой только тогда, когда будетъ имѣть ее подъ руками.

Въ той же таблицѣ имѣется общій подсчетъ читателей за каждый годъ. Эти погодныя суммарныя данныя, въ свою очередь, даютъ иллюстрацію того, насколько медленно идетъ ростъ читателей: достигая maximum'а въ 1907 г., именно 13110 чел. число читателей значительно падаетъ въ послѣдующій годъ, оставаясь почти одинаковымъ на протяженіи трехъ лѣтъ и лишь въ 1911 году замѣчается небольшое повышеніе. Отсутствіе планомѣрности въ открытіи библіотекъ, какъ видно, не даетъ и непрерывнаго увеличенія читателей. Съ другой стороны, мы не найдетъ желательной закономѣрности въ отношеніи выдачи книгъ. Въ массѣ читателей, остающейся количественно почти неизмѣнной, нельзя подмѣтить увеличенія спроса на книгу. Слѣдующая таблица убѣждаетъ въ справедливости высказаннаго положенія.

Таблица II.

Отдѣлы.	1904	%	1905	%	1906	%	1907	%	1908	%	1909	%	1910	%	1911	%
Духовный . .	12577	15_1	13289	13_2	18032	14_9	20405	13_5	15750	12_4	14256	11_6	10735	9	10009	8
Исторія.	9099	10_9	9712	10_2	9729	8	14187	9_1	11886	9_5	12386	9_5	11558	9_5	12032	9_7
Географія. .	4981	5_9	6182	6_5	7371	6_1	10776	7	8680	6_8	10927	8_4	11022	9_2	11375	9_1
Естествозн. .	5497	6_7	5528	5_8	4853	4	6175	4	6595	5_1	6056	4_6	8382	7_0	10585	8_5
Сельск. хоз.	529	0_7	624	0_6	1508	1_2	886	0_6	850	0_7	974	0_7	920	0_8	1910	1_5
Беллетрист. .	47215	56_8	49914	52_2	69123	57	92407	59_7	81464	64	83974	64_5	76138	63,	77165	62
Законовѣд. .	81	0_1	230	0_2	330	0_3	340	0_{02}	—	—	—	—	—	—	436	0_4
Истор. белл.	—	—	6980	7_3	7953	6_5	7237	4_7	—	—	—	—	—	—	—	—
Період. изд.	3151	3_8	3061	3_2	2469	2	2464	1_7	1804	1_4	1546	1_2	986	0_8	1188	0_9
Справочный.	—	—	—	—	—	—	—	—	338	0_2	250	0_1	209	0_1	—	—
Всего. .	83130	—	95520	—	121367	—	154487	—	127368	—	130369	—	119950	—	124700	—

Данныя о числѣ выдачъ по отдѣламъ представляютъ глубокій интересъ и несомнѣнно даютъ указанія относительно основанія и пополненія библіотекъ, въ соотвѣтствіи съ запросами читателей. Однако обсужденіе этого вопроса не входитъ въ нашу задачу.

Оставляя поэтому въ сторонѣ эти показанія, обратимся къ разсмотрѣнію лишь итоговъ выдачъ по всѣмъ отдѣламъ вмѣстѣ. Наибольшее число выдачъ относится къ 1907 году. Въ 1908 году

число выдачъ уменьшается на 27 тыс.; возрастая на слѣдующій годъ всего на 3 тыс., въ 1910 году получаемъ новое сокращеніе на 11 тыс. и въ 1911 году число выдачъ даетъ повышеніе лишь на 5 тыс. Спросъ на книгу не прогрессируетъ. Это обстоятельство снова указываетъ, что библіотеки въ ихъ современномъ видѣ не достигаютъ своей цѣли. Причина такого неудовлетворительнаго состоянія въ томъ и заключается, что на мѣстахъ нѣтъ тѣхъ культурныхъ центровъ, которыя должны пробудить интересъ къ книгѣ, которые должны сдѣлать изъ библіотеки живое дѣло и къ участію въ немъ привлечь само населеніе. Случайное, безсистемное насажденіе библіотекъ за десятки лѣтъ не сдѣлаетъ книгу общедоступной. Въ то же время такія библіотеки не жизненны. Все библіотечное дѣло, до тѣхъ поръ, пока оно не будетъ правильно организовано, пока оно не будетъ проводимо въ жизнь по извѣстному плану, останется мертвымъ дѣломъ, не отвѣчающимъ своему назначенію. Понятно, что было бы элементарной недобросовѣстностью вывести отсюда заключеніе о безполезности библіотекъ, о безцѣльности ихъ дальнѣйшаго открытія. Больше 10 тыс. читателей за рядъ лѣтъ, болѣе 120 тыс. ежегодно прочитанныхъ книгъ—само по себѣ, это большое культурное дѣло. Но нельзя этимъ довольствоваться. Нужно признать, что эта капля въ морѣ, по сравненію съ тою дѣятельностью, которая должна проявиться въ области внѣшкольнаго образованія для поднятія культурнаго уровня крестьянскаго населенія. Именно поэтому на смѣну такому положенію вещей и должна прійти стройная организація, спаянная единствомъ плана и единствомъ цѣли. Библіотечное дѣло надо осуществить на основѣ, выработанной общеземскимъ съѣздомъ по народному образованію. Разумѣется его нельзя создать и развить въ два—три года. Какъ для введенія общедоступности обученія, полная библіотечная сѣть можетъ быть раскинута по всей губерніи не менѣе, чѣмъ въ 10 лѣтъ. Исходя изъ этого попытаемся теперь подойти къ конкретному разрѣшенію вопроса. Что касается центральныхъ библіотекъ въ уѣздныхъ городахъ, то ихъ открытіе можетъ послѣдовать во вторую очередь. Сейчасъ онѣ для крестьянскаго населенія не нужны. Если, предположить возможность спроса на книги цѣнныя и рѣдкія, доступныя лишь большимъ библіотекамъ, то такія требованія во всякомъ случаѣ будутъ какъ рѣдкое исключеніе. Къ тому же въ каждомъ уѣздномъ городѣ есть болѣе или менѣе сносная библіотека, которая обслуживаетъ городское населеніе. При организаціи сѣти нужно имѣть въ виду исключительно крестьянскую массу. Передъ земствомъ встаетъ вопросъ объ удовлетвореніи духовныхъ потребностей болѣе чѣмъ полуторамилліоннаго сельскаго населенія. Прежде всего нужно организовывать сѣть библіотекъ районныхъ и подсобныхъ. Тогда останутся безъ библіотекъ постоянныхъ тѣ мелкія селенія, которыя будутъ обслуживаться библіотеками передвижными. Однако организація послѣднихъ не вызоветъ сколько-нибудь замѣтнаго увеличенія расходовъ, разверстанныхъ между губернскимъ и уѣздными земствами. Поэтому вопросъ объ организаціи библіотекъ этого типа почти цѣликомъ

исчерпывается правильной постановкой дѣла въ библіотекахъ постоянныхъ. По этимъ соображеніямъ финансовый планъ осуществленія библіотечной сѣти разсчитанъ на открытіе и дальнѣйшую дѣятельность библіотекъ районныхъ и подсобныхъ. Полагая, что территорія всей губерніи подѣлена на районы съ радіусомъ въ 12 верстъ, мы получимъ слѣдующую зависимость между группировкой районовъ по уѣздамъ и числомъ жителей на районъ въ каждомъ уѣздѣ отдѣльно.

Таблица III.

УѢЗДЫ.	Количество кв. верстъ.	Жителей на 1 янв. 1911 г.	Число районовъ (въ цѣл. числ).	Жителей на районъ.
Пензенскій.	$2394_{,5}$	131206	6	21867
Городищенскій . . .	$6046_{,17}$	196737	13	15133
Инсарскій	$3983_{,19}$	220288	9	24476
Керенскій	$2376_{,5}$	114302	5	22860
Краснослободскій . .	$3640_{,14}$	208907	8	26113
Мокшанскій	$2752_{,9}$	130164	6	21694
Наровчатскій. . . .	$2295_{,10}$	149765	5	29953
Н.-Ломовскій	$3174_{,13}$	190306	7	27186
Саранскій	$2947_{,7}$	168836	7	24119
Чембарскій.	$3977_{,18}$	188777	9	20975
По губер .	$34129_{,11}$	1699288	75	—

Такимъ образомъ, въ продолженіе 10 лѣтъ, по губерніи должно быть открыто 75 районныхъ библіотекъ или въ среднемъ менѣе одной библіотеки на уѣздъ ежегодно. Параллельно основанію районныхъ библіотекъ пойдетъ организація подсобныхъ, совпадающихъ со школьной сѣтью.*) Въ слѣдующей таблицѣ исчислено число школъ существующихъ**) на районъ, число школъ по осуществленіи всеобщаго обученія и, наконецъ, ежегодное открытіе подсобныхъ библіотекъ по каждому уѣзду, при выполненіи всей сѣти въ 10 лѣтъ.

*) При построеніи финансоваго плана мы не включаемъ школъ ц. приход. во-первыхъ вслѣдствіе неизвѣстности взгляда на такой проектъ со стороны епархіальнаго вѣдомства и во-вторыхъ, потому, что при положительномъ отношеніи, на это и должны послѣдовать затраты изъ другихъ источниковъ. Въ противномъ же случаѣ, при раціональной постановкѣ дѣла въ передвижныхъ библіотекахъ, окажется, возможнымъ сдѣлать книгу общедоступной и для этихъ селеній.

**) По даннымъ переписи 18 янв. 1911 г.

Таблица IV.

УѢЗДЫ.	Школъ существующихъ.	Школъ проектируемыхъ.	Всего.	Число районовъ.	На районъ школъ существ.	Всѣхъ школъ, на районъ.	Ежегодное оборудов.
Пензенскій.	58	31	89	6	10	15	9
Городищенскій . . .	38	73	111	13	3	9	11
Инсарскій.	35	74	109	9	4	12	11
Керенскій.	33	60	93	5	6	19	9
Краснослободскій . .	55	74	129	8	7	16	13
Мокшанскій.	38	52	90	6	6	15	9
Наровчатскій.	33	44	77	5	7	15	8
Н.-Ломовскій.	59	82	141	7	8	20	14
Саранскій.	47	66	113	7	7	16	11
Чембарскій.	52	92	144	9	6	16	14
По губерніи*). .	448	648	1096	75			

Какъ видно изъ таблицы, ежегодное число оборудованія подсобныхъ библіотекъ колеблется между 8 и 14, въ зависимости отъ общаго числа школъ и районовъ на данный уѣздъ. Необходимо, впрочемъ, отмѣтить, что фактически подсобныхъ библіотекъ будетъ всего 1021, т. е. на 75 менѣе противъ общаго количества школъ. Это уменьшеніе понятно, потому что отпадаетъ необходимость открывать подсобныя библіотеки тамъ, гдѣ будутъ функціонировать библіотеки районныя.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

Снѣжницкій.

*) За отсутствіемъ школьной статистики и точныхъ данныхъ о проектируемыхъ школахъ, въ приведенныхъ цифрахъ возможны погрѣшности въ ту или другую сторону.

Очередныя уѣздныя земскія собранія.

I. Краснослободское.

20—21 сентября, въ г. Краснослободскѣ состоялось очередное уѣздное земское собраніе, постановленія котораго по важнѣйшимъ изъ разсматривавшихся вопросовъ приводятся ниже, сгруппированныя по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго хозяйства.

Объ улучшеніи финансоваго положенія уѣздныхъ и губернскихъ земствъ.

Новгородская губ. зем. управа препроводила на обсужденіе губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній свой докладъ по вопросу объ улучшеніи финансоваго положенія земства. Въ этомъ докладѣ, основанномъ на свѣдѣніяхъ, извлеченныхъ изъ предположеній фракціи 17 октября, Новгородская управа предлагаетъ ходатайствовать предъ правительствомъ о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь законопроекта объ улучшеніи финансоваго положенія земствъ, при чемъ признаетъ желательнымъ: 1) чтобы расходъ на содержаніе больницъ для умалишенныхъ былъ принятъ всецѣло на средства казны, 2) чтобы одновременно государственный поземельный налогъ былъ отмѣненъ или предоставленъ въ распоряженіе земства, 3) чтобы расходъ земства по содержанію среднихъ учебныхъ заведеній былъ принятъ на средства казны, 4) чтобы ассигнованіе казны на агрономическую помощь населенію ежегодно въ опредѣленныхъ размѣрахъ было передано въ распоряженіе земства по тому плану, который вырабатываютъ земства и 5) ходатайствовать о пособіи земствамъ изъ средствъ казны: а) на содержаніе санитарной и медицинской части, б) на дорожную повинность.

Согласно заключенія управы, уѣздное собраніе постановило присоединиться къ изложеннымъ въ докладѣ пожеланіямъ Новгородской губернской управы.

По предложенію г. Пензенскаго губернатора объ уплатѣ состоящихъ за земствомъ долговъ казнѣ по содержанію преобразованныхъ закономъ 12 іюля 1889 г. учрежденій, по содержанію учебныхъ заведеній и по правительственной ссудѣ—всего 70.469 р. 32 к.—внесено въ смѣту на погашеніе части долга—6000 руб.

Сельское хозяйство и агрономія.

По докладу объ агрономической организаціи и приглашеніи уѣзднаго агронома, постановлено: 1) неизрасходованную въ 1912 г. сумму на агрономическую организацію въ 2539 р. 70 к. перенести на тотъ же предметъ на 1913 годъ и доассигновать къ ней сумму въ 535 руб. 30 к. со внесеніемъ таковой въ смѣту 1913 года, при условіи отпуска на тотъ же предметъ со стороны губернскаго земства

3075 р. и со стороны Департамента Земледѣлія 6150 руб. и 2)опредѣлить содержаніе агроному съ высшимъ образованіемъ въ размѣрѣ до 2400 руб. въ годъ, съ правомъ пользованія безплатно земскими лошадьми.

На организацію льготной продажи крестьянскому населенію доброкачественнаго посадочнаго и посѣвного матеріала, а также на содержаніе и организацію плодового питомника при Оброченской сельско-хозяйственной школѣ, ассигновано 292 р. 50 к. Рѣшено также возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ безвозвратнаго пособія въ дополненіе къ земскимъ средствамъ на 1913 г. на организацію льготной продажи крестьянскому населенію доброкачественнаго посадочнаго матеріала 100 р., и на организацію питомника 385 руб.; 1) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ безвозвратнаго пособія на организацію плодового питомника 192 р. 50 коп. и 2) отвести при Оброченской сельско-хозяйственной школѣ землю подъ питомникъ.

По ходатайству инспектора народныхъ училищъ, на устройство въ г. Краснослободскѣ образцоваго учительскаго сада питомника, площадью въ $1^1/_2$ десятины, собраніе постановило отпустить единовременно на содержаніе садопитомника 750 р. и ежегодно отпускать на содержаніе его по 200 руб. Къ занятіямъ въ проектируемомъ саду предположено допускать учителей и учительницъ, какъ земскихъ, такъ и церковно-приходскихъ школъ, а равно и учителей мусульманскихъ школъ (медресе).

Рѣшено воздержаться отъ *участія во Всероссійской кустарно-промышленной выставкѣ* въ С.-Петербургѣ, въ 1913 г. (уѣздная управа въ своемъ докладѣ высказывалась за участіе въ выставкѣ, предполагая представить въ качествѣ экспонатовъ рогожныя издѣлія крестьянъ с. Ельниковъ и просила на это ассигновать 150 руб.).

Развитіе кустарнаго ткачества. Учительница Больше-Азясьскаго начальнаго училища Е. П. Васильева, желая притти на помощь мѣстнымъ крестьянамъ, занимающимся тканьемъ холста и сарпинокъ, нынѣшнимъ лѣтомъ познакомилась съ тканьемъ на усовершенствованномъ станкѣ и затѣмъ обратилась въ губернскую земскую управу съ просьбой ассигновать ей денегъ на пріобрѣтеніе такого станка, чтобы въ свободное отъ занятій время она могла познакомить съ этой работою мѣстное населеніе. Губернская управа выдала ей 55 руб., на которые и были куплены станокъ, сновальня и матеріалъ для работы на первое время. Въ настоящее время для продолженія начатаго дѣла ей оказались необходимы еще средства для того, чтобы нанять квартиру для постановки станка и сновальни, почему она обратилась въ уѣздное земство съ просьбою объ ассигнованіи ей на наемъ квартиры и на другіе необходимые расходы 35 рублей. Уѣздное собраніе удовлетворило ея ходатайство.

Ассигновано 500 руб. на *пріобрѣтеніе племеннаго скота* для Оброченской сельско-хозяйственной экономіи.

Принявъ къ свѣдѣнію докладъ управы *о случныхъ жеребцахъ* Пензенской заводской конюшни, находившихся въ 1912 г. на пунк-

тахъ въ Краснослободскѣ, и селахъ Оброчномъ, Синдоровѣ и Уреяхъ, собраніе постановило ходатайствовать о присылкѣ жеребцовъ на случной періодъ въ 1914 году изъ Пензенской заводской конюшни на 5 пунктовъ не менѣе 10, а именно: въ г. Краснослободскъ и села Оброчное, Урей и Ельники, зашт. гор. Троицкъ, въ случаѣ же присылки неполнаго количества жеребцовъ, случные пункты назначить: Краснослободскъ, Оброчное, Ельники и Троицкъ; поручить предсѣдателю управы произвести выборъ жеребцовъ на 1914 годъ.

Ассигновано 50 руб. Оброченскому обществу сельскаго хозяйства на организацію *курсовъ учебной обработки пеньки*, съ обязательствомъ привлечь къ этому дѣлу учениковъ Оброченской сельскохозяйственной школы.

О посредничествѣ земства въ хлѣбо-залоговыхъ операціяхъ. По докладу управы о принятіи земствомъ посредничества по хлѣбо-ссудной операціи за счетъ открываемыхъ государственнымъ банкомъ кредитовъ рѣшено: 1) организовать при уѣздной управѣ ссудныя операціи подъ залогъ хлѣба, съ принятіемъ на себя полной отвѣтственности по этимъ залогамъ; 2) возбудить ходатайство объ открытіи вновь на выдачу ссудъ кредита изъ государственнаго банка въ 5000 рублей.

Народное образованіе. По вопросу *о введеніи въ уѣздѣ всеобщаго обученія* постановлено: 1) согласно принятому земскимъ собраніемъ сессіи 1910 года и утвержденному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія финансовому плану введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія, а) поручить управѣ, по соглашенію съ учебнымъ начальствомъ, открыть въ 1913 году 9 новыхъ училищъ съ 14 комплектами учащихъ и расширить существующія училища открытіемъ 6 дополнительныхъ комплектовъ, для чего возбудить предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ отпускѣ земству казеннаго пособія на содержаніе 20 новыхъ комплектовъ учащихъ; б) внести въ смѣту 1913 года на введеніе въ уѣздѣ всеобщаго обученія 32874 руб. и всѣ могущіе получиться остатки отъ этого ассигнованія, равно какъ и спеціальные отпуски Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія строительныхъ суммъ поручить управѣ употребить на расширеніе или перестройку старыхъ школьныхъ зданій, а также на постройку новыхъ школъ, при чемъ, въ виду ограниченности земскихъ средствъ на школьное строительство, при постройкахъ школъ изъ вошедшихъ въ сѣть отдавать предпочтеніе тѣмъ селамъ и деревнямъ, общества которыхъ изъявятъ готовность оказать въ постройкѣ школьныхъ зданій денежную или натуральную помощь. 2) Поручить управѣ своевременно возбудить предъ Мин. Н. П. ходатайство объ отпускѣ къ могущимъ быть израсходованнымъ въ 1912 году на постройку 9 вновь открываемыхъ школъ земскимъ суммамъ 4500 руб. безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 1125О руб. и о выдачѣ земству на тотъ же предметъ изъ трехъ годовыхъ процентовъ ссуды въ размѣрѣ 5850 р. съ погашеніемъ ея въ теченіе 20 лѣтъ и съ принятіемъ по полученнымъ пособіямъ и ссудамъ относительно школьныхъ зданій всѣхъ обязательствъ, указанныхъ въ Высочайше утвержд.

23 іюня 1909 г. Правилахъ о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя надобности нач. уч. вѣд. М. Н. П. и положеніи о школьно-строительномъ фондѣ М. Н. П. 3) Поручить управѣ ходатайствовать предъ М. Н. П. объ отпускѣ къ могущимъ быть израсходованными въ 1913 году на постройку школьныхъ зданій Краснослободскаго уѣзда, пришедшихъ въ ветхость или малопомѣстительныхъ, 12970 руб. земскихъ суммъ безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 32400 руб. и о выдачѣ земству на тотъ же предметъ изъ 3% годовыхъ ссуды въ размѣрѣ 4220 руб. съ погашеніемъ ея въ теченіе 20 лѣтъ и съ принятіемъ по полученнымъ пособіямъ и ссудамъ относительно школьныхъ зданій всѣхъ обязательствъ, изложенныхъ въ указанномъ выше, въ пунктѣ 2 Правилахъ и Положеніи, Высочайше утвержденныхъ 22 іюня 1909 г. 4) Поручить управѣ возбудить предъ М. Н. П. ходатайство о назначеніи Краснослободскому земству въ 1913 году единовременнаго пособія на оборудованіе вновь открываемыхъ школьныхъ комплектовъ мебелью и наглядными учебными пособіями, по 200 руб. на каждый комплектъ, а всего на 20 комплектовъ—4000 руб. 5) Ходатайства о ссудѣ уполномочить управу возбудить только по тѣмъ училищамъ, относительно которыхъ общества изъявятъ согласіе дать законные приговора о погашеніи указанной ссуды изъ мірскихъ сборовъ и въ размѣрѣ не свыше принятыхъ обществами обязательствъ, и 6) поручить предсѣдателю управы лично ходатайствовать въ министерствѣ о полномъ и скорѣйшемъ удовлетвореніи вышесказаннаго постановленія.

Открытіе народныхъ библіотекъ. По предложенію управы постановлено возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія: 1) объ единовременномъ отпускѣ въ 1913 году на открытіе при 10 начальныхъ училищахъ Краснослободскаго уѣзда народныхъ библіотекъ, стоимостью по 250 руб. каждая и при 15 училищахъ—библіотекъ съ меньшими каталогами, а именно по 100 р. каждая,—всего 4000 р. казеннаго пособія, и 2) объ единовременномъ отпускѣ въ 1913 году на организацію въ помѣщеніяхъ начальныхъ училищъ Краснослободскаго уѣзда народныхъ чтеній со свѣтовыми картинами 2000 руб., (1000 руб. на покупку 20 фонарей и 1000 руб. на выписку картинъ).

Пособія просвѣтительнымъ учрежденіямъ. Ассигнована субсидія въ 750 р. Краснослободскому городскому управленію на содержаніе 2-хъ класснаго женскаго училища; назначено пособіе въ 50 рублей обществу имени А. С. Пушкина въ Пензѣ; ассигновано 200 руб. на выписку книгъ для земской публичной читальни въ г. Краснослободскѣ; ассигновано 25 р. въ пособіе Пензенскому обществу любителей естествознанія.

Дорожное дѣло.

Новгородская губ. зем. управа препроводила на обсужденіе земскихъ собраній свой докладъ *по составленному М. В. Д. проекту устава о земскихъ грунтовыхъ дорогахъ.*

По мнѣнію уѣздной управы, для правильной постановки этого дѣла, слѣдуетъ въ основу закона положить: 1) средства на содер-

жаніе существующихъ и устройство новыхъ дорогъ, кромѣ предусматриваемыхъ законопроектомъ казенныхъ пособій, сборовъ съ грузовъ, мостовыхъ и т. п., должны быть взимаемы наравнѣ съ другими сборами по обложенію на прочія земскія нужды; 2) исправленіе дорогъ натуральной повинностью должно быть признано нежелательнымъ и недопускаемо ни въ какомъ случаѣ. 3) Право составленія обязательныхъ постановленій и инструкціи по содержанію и устройству гужевыхъ дорогъ должно быть предоставлено губернскимъ земскимъ собраніямъ по предварительномъ разсмотрѣніи таковыхъ уѣздными собраніями. 4) Должно быть предоставлено земству право отчужденія земель въ установленномъ порядкѣ для надобностей дорожнаго строительства съ возможнымъ упрощеніемъ связанныхъ съ нимъ формальностей.

Собраніе постановило съ докладомъ управы согласиться.

О приведеніи въ исправное состояніе грунтовыхъ дорогъ уѣзда.

Г. Пензенскій губернаторъ въ августѣ с. г., циркуляромъ на имя уѣздныхъ управъ, обращая вниманіе на неудовлетворительную постановку дорожнаго дѣла въ уѣздахъ, указалъ, что уѣздныя земства для приведенія въ исправное состояніе дорогъ должны или использовать въ полной мѣрѣ натуральную дорожную повинность, или, если эта повинность переложена на денежную,—то обязаны, кромѣ расходовъ изъ губернскаго дорожнаго капитала и губ. земскаго сбора на содержаніе и ремонтъ отдѣльныхъ дорожныхъ сооруженій,—ассигновывать денежныя средства на содержаніе и ремонтъ главнымъ образомъ, всего дорожнаго полотна торговыхъ, почтовыхъ и военно-коммуникаціонныхъ трактовъ.

По обсужденіи доклада управы по этому вопросу, собраніе постановило: а) существующую, но не примѣняемую натуральную дорожную повинность въ Краснослободскомъ уѣздѣ по содержанію въ исправности дорогъ грунтовыхъ—торговыхъ, соединяющихъ между собою уѣдные города и другихъ поименованныхъ въ ст. 263 уст. о зем. пов. переложить на основаніи 271 ст. того же устава на денежный земскій сборъ, б) ассигновать съ 1913 года изъ средствъ уѣзднаго земства на содержаніе въ полной исправности сооруженій и полотна, нынѣ состоящихъ въ его завѣдываніи грунтовыхъ дорогъ, вмѣсто 7382 руб. по 10000 руб. и ходатайствовать передъ Пензенскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на улучшеніе полотна, содержимыхъ на средства дорожнаго капитала трактовъ въ Краснослободскомъ уѣздѣ протяженіемъ въ 232 версты дополнительныхъ средствъ въ размѣрѣ 4640 руб. въ годъ и в) дороги проселочныя и полевыя, въ виду значительности потребныхъ на содержаніе ихъ средствъ, оставить, на основаніи ст. 295, въ содержаніи селеній и владѣльцевъ, черезъ дачи коихъ онѣ пролегаютъ впредь до улучшенія финансоваго положенія земства, когда таковыя и при условіи соблюденія 3% нормы повышенія земской смѣты могли бы быть приняты на счетъ земства.

Утверждена въ суммѣ 7382 р. *смѣта на содержаніе и ремонтъ коммерческихъ трактовъ* изъ средствъ уѣзднаго земства.

Медицина и санитарія.

Ассигновано 5000 руб. *на постройку хирургической лечебницы* на 12 кроватей въ с. Оброчномъ,—2000 р. по смѣтѣ на 1913 годъ и остальные 3000 на 1914 годъ. Въ докладѣ у. управы, вызвавшемъ это постановленіе собранія, отмѣчалось, что за неимѣніемъ въ уѣздѣ врача-хирурга, нуждающіеся въ операціяхъ больные остаются безъ помощи; имъ приходится обращаться къ врачамъ другихъ уѣздовъ, какъ-то: въ г. Темниковъ, Карамзино, Ардатовскаго у. и нести непосильные расходы на проѣздъ и леченіе.

Кромѣ того, неимущихъ больныхъ, обращающихся въ мѣстную больницу по большей части за несложными операціями, уѣздная управа отправляетъ на земскій счетъ въ Пензу, расходуя на это до 500 руб. ежегодно.

Ассигновано 2500 р. на *постройку квартиры для врача* на вновь открытомъ Синдоровскомъ пунктѣ.

Ассигновано 200 руб. *на научную командировку* одного изъ земскихъ врачей.

По содержанію земской аптеки въ Краснослободскѣ, утвержденъ перерасходъ за 1912 г. противъ смѣты въ 4800 р., (вызванный расширеніемъ сѣти врачебныхъ пунктовъ и, параллельно, увеличеніемъ расхода медикаментовъ), а также увеличено на 2000 р. ассигнованіе на будущій годъ (съ 18000 руб. до 20000 руб.). Увеличено на 180 руб. въ годъ содержаніе управляющаго аптекой, получавшаго до наст. времени 900 руб., и назначена ему же денежная награда въ 100 руб.

Приглашеніе въ уѣздъ глазного отряда. Заслушавъ докладъ управы о расходахъ, произведенныхъ на содержаніе глазного отряда, бывшаго въ г. Краснослободскѣ съ 1 августа по 10 сентября 1912 года и о его дѣятельности, уѣздное собраніе постановило: уполномочить управу, пригласить на будущій годъ, во время свободное отъ полевыхъ работъ, спеціалиста по глазнымъ болѣзнямъ изъ глазной клиники, использовавъ на это необходимую сумму изъ остатковъ смѣты по медицинской части. Прикомандировать къ этому врачу земскихъ врачей для освѣженія познаній и ознакомленія съ новыми пріемами леченія глазныхъ болѣзней. Широко оповѣстить населеніе о времени прибытія врача. Выразить благодарность врачу Рожкову, завѣдующему глазнымъ отрядомъ, за добросовѣстное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей и за его полезную дѣятельность для Краснослободскаго земства.

Пользованіе иноуѣздныхъ больныхъ.

Обсудивъ предложеніе Инсарскаго земства о взаимно—безплатномъ леченіи въ земскихъ больницахъ стаціонарно—больныхъ жителей Инсарскаго уѣзда, или же со взиманіемъ платы не съ больныхъ а съ земства, управа, признавая такое соглашеніе цѣлесообразнымъ, высказывалась за установленіе для жителей Инсарскаго у. взаимно—безплатнаго леченія, т. к. практикуемый порядокъ взысканія съ иногороднихъ больничной платы не достигаетъ цѣли: большинство ле-

чившихся отъ уплаты недоимки уклоняются или оказываются несостоятельными.

Уѣздное собраніе, согласившись съ докладомъ, постановило установить въ больницахъ Краснослободскаго земства для стаціонарно—больныхъ жителей Инсарскаго уѣзда взаимно—безплатное леченіе.

Объ улучшеніи водоснабженія. Ознакомившись съ циркуляромъ глав. Врачебн. инспект. отъ 21 іюля 1912 г. за № 738 объ отпускѣ, по закону 25 іюня 1912 г., въ распоряженіе Высочайше учрежденной комиссіи по борьбѣ съ чумною заразою 1½ милліоновъ руб. на противо—холерныя и противочумныя мѣропріятія, собраніе постановило: въ случаѣ дѣйствительной надобности, ассигновать изъ запаснаго капитала на улучшеніе водоснабженія 500 руб. и такую же сумму просить у Высочайше учр. Комиссіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою.

Разные вопросы.

О борьбѣ съ хулиганствомъ.

По циркулярному предложенію г. губернатора, обсудивъ вопросъ о принятіи мѣръ для борьбы съ хулиганствомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ и съ сопутствующимъ ему увеличеніемъ преступности, собраніе постановило: «признать болѣе или менѣе дѣйствительной мѣрой борьбы съ хулиганствомъ надежду на энергичное и сердечное воздѣйствіе и инициативу въ этомъ дѣлѣ приходскаго духовенства и неотложную заботу земства о насажденіи и развитіи въ сельскихъ школахъ народныхъ библіотекъ и народныхъ чтеній.»

Постановлено войти съ ходатайствомъ черезъ губернское земское собраніе *о публикаціи указовъ Правительствующаго Сената* по всѣмъ вопросамъ земской дѣятельности въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ.

Ассигновано 50 руб. *на сооруженіе памятника въ г. Костромѣ* въ ознаменованіе 300—лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Произведены *выборы одного гласнаго въ губернское земское собраніе*, вмѣсто отказавшагося. Избранъ кн. Г. Н. Девлетъ-Кильдѣевъ.

Ѳ. Н.

II Мокшанское очередное уѣздное земское собраніе 30 сентября—4 октября 1912 года.

Въ ознаменованіе памяти скончавшагося князя А. Д. Друцкаго-Сокольнинскаго, собраніе постановило: увѣковѣчить память усопшаго: 1) учрежденіемъ четырехъ стипендій при Мокшанской гимназіи имени князя Арсенія Дмитріевича Друцкаго-Сокольнинскаго, изъ нихъ двѣ для служащихъ Мокшанскаго земства и двѣ для крестьянъ, на каковой предметъ вносить ежегодно въ смѣту по пятидесяти рублей на каждую, а всего двѣсти рублей съ тѣмъ, чтобы стипендіи назначались по усмотрѣнію земскаго собранія, 2) Ассигновывать ежегодно въ распоряженіе педагогическаго совѣта гимназіи пятьдесятъ рублей на покупку книгъ для бѣднѣйшихъ учениковъ. 3) Наимено-

вать школу и больницу въ селѣ Муратовкѣ, школу сельскаго хозяйства и Юловское земское училище именемъ усопшаго.

По врачебно-санитарнымъ вопросамъ. Заслушавъ протоколъ санитарнаго совѣта отъ 29 сентября 1912 года, собраніе вынесло слѣдующія постановленія: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о приглашеніи для Мокшанскаго уѣзда съ будущаго года санитарнаго врача.

По ходатайству санитарнаго совѣта объ устройствѣ заразнаго отдѣленія при Муратовской больницѣ со внесеніемъ въ смѣту предстоящаго года 6800 р. на постройку, собраніе единогласно высказалось за необходимость означенной постройки, но, соглашаясь съ ревизіонной комиссіей, сочло необходимымъ отложить производство этого расхода по тѣмъ основаніямъ, что потребуется значительное время на формальное закрѣпленіе за земствомъ этой больницы и прилегающей при ней усадьбы.

По вопросу объ увеличеніи квартирныхъ денегъ младшему медицинскому персоналу собраніе нашло возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ санитарнаго совѣта и постановило: увеличить таковые съ 60 до 100 рублей въ годъ.

Принято также ходатайство санитарнаго совѣта объ увеличеніи содержанія оспопрививателямъ до 240 руб. въ годъ.

По вопросу о періодическихъ прибавкахъ младшему медицинскому персоналу собраніе постановило: ввести вторичную прибавку къ существующей въ 60 руб. въ годъ, черезъ пять лѣтъ службы Мокшанскому земству.

Что же касается періодическихъ прибавокъ врачамъ, то по этому вопросу соглашеніе не достигнуто и большинствомъ голосовъ собраніе постановило: ходатайство санитарнаго совѣта временно отклонить и поручить управѣ собрать свѣдѣнія къ первому земскому собранію, какъ этотъ вопросъ поставленъ въ другихъ земствахъ, при чемъ должны быть выяснены,—какъ процентная норма прибавки, такъ равно и время таковой.

Отклонивъ, ходатайство санитарнаго совѣта о желательномъ уравненіи въ содержаніи вторыхъ врачей съ врачами завѣдующими больницами, собраніе большинствомъ голосовъ постановило выдавать вторымъ врачамъ суточное вознагражденіе въ размѣрѣ трехъ рублей на время командировки внѣ района своего участка въ больницы и на эпидеміи со внесеніемъ въ смѣту 300 рублей.

Обсудивъ докладъ врача А. А. Тюренкова о введеніи нормальной сѣти медицинскихъ участковъ въ Мокшанскомъ уѣздѣ, въ виду важности означеннаго вопроса и считаясь съ тѣмъ, что на означенную организацію потребуются огромныя средства, собраніе отложило рѣшеніе этого вопроса до слѣдующаго очереднаго собранія и поручило управѣ къ этому времени выработать совмѣстно съ ревизіонной и финансовой Комиссіями планъ съ самыми подробными техническими смѣтами построекъ.

По заслушаніи доклада объ открытіи въ Мокшанѣ земской аптеки съ вольной продажей медикаментовъ, собраніемъ постановлено по воп-

росу объ отпускѣ медикаментовъ амбулаторнымъ и неммущимъ больнымъ Мокшанской больницы отпускать таковые безплатно, предоставивъ вопросъ о состоятельности больного усмотрѣнію врачей. При вольной продажѣ отпускъ медикаментовъ производить со скидкой 50% съ таксы вольной продажи, но не дешевле своей заготовительной стоимости.

Отклонено собраніемъ по докладу управы ходатайство общества русскихъ врачей объ оказаніи пособія отъ земства на сооруженіе въ Москвѣ дома имени Н. И. Пирогова.

По народному образованію. Заслушавъ докладъ правленія Мокшанскаго родительскаго кружка о состояніи Мокшанской гимназіи и о числѣ учащихся въ ней собраніемъ постановлено выразить князю С. С. Волконскому благодарность за оказанный трудъ при оказаніи помощи по пріобрѣтенію Мокшанской гимназіи правъ.

Заслушавъ докладъ управы объ ассигнованіи денежныхъ средствъ на покупку брошюръ для раздачи учащимся въ память трехсотлѣтія Царствованія дома Романовыхъ, собраніе постановило: ассигновать на этотъ предметъ по пяти рублей на каждую школу, а всего 445 рублей со внесеніемъ ихъ въ смѣту на 1913 годъ, предоставивъ училищному совѣту, совмѣстно съ епархіальнымъ отдѣленіемъ выборъ книгъ и брошюръ.

Собраніе ассигновало также 235 рублей на пріобрѣтеніе методическихъ руководствъ для учащихъ и на покупку книгъ для внѣкласснаго чтенія 150 рублей и кромѣ того, рѣшено на будущее время при составленіи смѣтъ на оборудованіе новыхъ школъ имѣть въ виду пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для руководствъ учащихъ.

По докладу управы отклонено предложеніе объ ассигнованіи 1548 руб. на вознагражденіе завѣдующихъ школами за труды по хозяйственной части.

Заслушавъ обращеніе инспектора Мокшанскаго городскаго училища объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на стипендіи при Мокшанскомъ городскомъ училищѣ въ память Отечественной войны, собраніе постановило: учредить по двѣ стипендіи въ Мокшанскомъ и Лунинскомъ городскихъ училищахъ въ память Бородинской битвы, для чего ежегодно вносить въ смѣту 20 рублей.

По докладу управы о назначеніи нѣкоторой суммы на разъѣзды членовъ Училищнаго Совѣта при поѣздкахъ на экзамены, собраніе постановило: ассигновать 25 руб. и внести ихъ въ смѣту для оплаты разъѣздовъ членовъ Училищнаго Совѣта на производство экзаменовъ въ размѣрѣ 6 коп. съ версты.

Отклоненъ собраніемъ докладъ управы объ отпускѣ 200 рублей изъ средствъ земства на устройство въ гор. Харьковѣ попечителемъ округа выставки ученическихъ работъ и постояннаго педагогическаго музея; докладъ же управы по отношенію Харьковской губернской земской управы о созывѣ въ г. Харьковѣ въ 1913 году общеземскаго совѣщанія по организаціи земской статистики народнаго образованія собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ управы по ремонту школьныхъ зданій переданныхъ земству и постройкѣ новыхъ и при обсужденіи его высказано желаніе, чтобы на будущее время подряды земскихъ работъ гласнымъ бы не сдавались. Собраніе постановило: смѣты по ремонту школъ передать въ строительную комиссію. Кромѣ того передать въ ту же комиссію вопросъ объ опредѣленіи суммы, потребной для ежегоднаго ассигнованія, необходимой на ремонтъ старыхъ школъ.

Заслушавъ журналъ школьной комиссіи отъ 25 іюня 1912 года по слѣдующимъ вопросамъ: 1) объ открытіи 4-го года обученія въ школахъ, гдѣ это окажется возможнымъ, послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній и объясненіе, данныхъ г. инспекторомъ Училищнаго Совѣта Симаковымъ, *собраніе постановило: въ десяти школахъ ввести 4-й класса*, поручивъ управѣ выдать имѣющіяся на этотъ предметъ книги, не внося въ смѣту на это новыхъ ассигнованій.

По вопросу о введеніи обязательнаго обученія. Собраніе постановило: въ виду неимѣнія законныхъ основаній на разрѣшеніе этого вопроса, *вопросъ признать преждевременнымъ*, а по вопросу *о введеніи школъ повышеннаго типа* собраніе постановило: въ случаѣ заявленнаго желанія какимъ-либо обществомъ о введеніи повышеннаго типа школъ, собраніе соглашается съ этимъ лишь въ томъ случаѣ, *если общество дастъ на это нужныя средства.*

Собраніемъ отклонены предложенія: объ отпускѣ дополнительныхъ средствъ на оборудованіе школъ по 300 рублей на комплектъ однокласныхъ и 500 р. для школъ повышеннаго типа; о признаніи желательнымъ установленія 3% запасныхъ учителей, объ отпускѣ на нихъ содержанія и признано преждевременнымъ устройство съѣздовъ учителей въ г. Мокшанѣ для обсужденія программы при выполненіи 4-хъ лѣтней программы обученія.

По вопросу о пожеланіи войти съ предложеніемъ въ губернское собраніе о подготовкѣ учебнаго персонала и объ обезпеченіи имъ земскихъ школъ, собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

Ходатайство уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ объ оставленіи въ веденіи духовнаго вѣдомства тѣхъ пунктовъ, гдѣ имѣются школы грамоты, собраніе, согласившись со школьной комиссіей, отклонило.

Заслушавъ докладъ о выборѣ 2-хъ членовъ отъ земства въ составъ наблюдательнаго комитета Муратовской сельско-хозяйственной школы, собраніе докладъ приняло къ свѣдѣнію и членами избралоИ. К. Кашкарова и Ю. Я. Азаревича.

По вопросу о постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій въ 1913 году въ 11 комплектовъ, собраніе постановило: 1) подписать свѣдѣнія о пособіяхъ и ссудахъ для представленія ихъ въ министерство, 2) возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о выдачѣ безвозвратнаго пособія въ 16500 рублей и ссуды на 20 лѣтъ въ размѣрѣ 12430 рублей, 3) внести на сей предметъ въ уѣздную смѣту расходовъ на 1913 годъ 7273 р. 52 к., и 4) выдать обязательство отъ имени земскаго собранія въ томъ, что сооружаемыя зданія будутъ слу-

жить исключительно для надобностей народнаго образованія и что они будутъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства. На очередный же ремонтъ существующихъ школъ внесено въ смѣту на будущій годъ 1232 р. 25 к.—а другую половину необходимаго расхода предположено исходатайствовать Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ распоряженіе Училищнаго Совѣта постановлено передать 300 руб. для распредѣленія ихъ въ въ награду учительскому персоналу въ земскихъ школахъ.

По вопросу объ организаціи военно-гимнастическихъ упражненій при школахъ собраніе рѣшило ассигновать со внесеніемъ въ смѣту 75 руб. на вознагражденіе нанятыхъ инструкторовъ въ тѣхъ школахъ, которыя ведутъ у себя обученіе военной гимнастикѣ.

Заслушавъ отношеніе Пензенской городской думы, по сооруженію аудиторіи и музея имени Лермонтова въ г. Пензѣ, собраніе постановило, согласно заключенія управы, ходатайство отклонить. Пушкинскому обществу ассигновано пособіе въ размѣрѣ 100 рублей.

Обсудивъ вопросъ объ участіи уѣздныхъ земствъ въ надзорѣ за дѣятельностью народныхъ библіотекъ губернскаго земства собраніе поручило управѣ представить къ ближайшему земскому собранію списокъ лицъ, выразившихъ согласіе завѣдывать контролемъ надъ библіотеками.

Собраніемъ было заслушано ходатайство, изложенное въ приговорѣ Царевщинскаго общества, объ открытіи въ селѣ Царевщинѣ школы повышеннаго типа, поддержанное школьной комиссіей. Протоіерей Чукаловскій поддерживалъ ходатайство, указывая на отличные успѣхи настоящей церковно-приходской школы несмотря на тѣсноту и ветхость школы. Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ высказалъ пожеланіе выстроить новую школу высшаго типа, сохранивъ прежнюю церковно-приходскую, такъ какъ населеніе села Царевщины на половину раскольничье, а потому желательно оставить церковную школу, чтобы черезъ нее имѣть возможность вліять на населеніе въ духѣ православія. Послѣ обмѣна мнѣній, протоіереемъ Чукаловскимъ и гласнымъ Е. П. Бочкаревымъ объ успѣшности занятій въ настоящей церковно-приходской школѣ, гласный Е. П. Бочкаревъ предложилъ отъ имени собранія, обратить вниманіе Епархіальнаго начальства на невозможность заниматься въ школѣ въ ея настоящемъ видѣ. Постановлено: отклонить ходатайство Царевщинскаго общества и обратить вниманіе Епархіальнаго начальства на ветхость школы и недостаточность помѣщенія, несоотвѣтствующее количеству населенія и стремленію его къ грамотности.

Объ улучшеніи путей сообщенія. Мокшанская городская управа обратилась въ земство съ просьбой объ ассигнованіи средствъ на изысканіе и устройство подъѣзднаго пути до города Мокшана съ линіею Сызрано-Вяземской желѣзной дороги. Гласный Е. П. Бочкаревъ поддерживалъ на собраніи ходатайство города о матеріальномъ участіи, указывая на желательность получить подъѣздной путь въ первую очередь, имѣя въ виду развитіе въ будущемъ цѣлой сѣти подъѣздныхъ путей.

Гласный А. Я. Чихачевъ высказалъ предположеніе взять направленіе дороги отъ г. Мокшана на ст. Симанщина въ виду направленія сейчасъ хлѣбныхъ грузовъ половины уѣзда на ст. Симанщина, но не на ст. Рамзай. Собраніе постановило поддержать ходатайство города съ проведеніемъ пути отъ ст. Симанщина или Рамзай до г. Мокшана; ассигновано со внесеніемъ въ смѣту на будущій годъ 1000 р. на изысканія.

Обсудивъ проекты дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ, проекты сооруженій на коммерческихъ и упраздненныхъ почтовыхъ трактахъ съ представленными при нихъ смѣтами и предложеніемъ господина Пензенскаго Губернатора за № 1146 отъ 8 августа 1912 года въ связи съ докладомъ ревизіонной комиссіи по симъ статьямъ, собраніе утвердило докладъ ревизіонной комиссіи и поручило управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ суммъ въ размѣрахъ, устанавливаемыхъ комиссіей на дорожныя сооруженія, какъ на почтовыхъ, такъ и на коммерческихъ трактахъ; что же касается принятія расходовъ по текущему ремонту дорожныхъ сооруженій на коммерческихъ трактахъ, (въ связи съ предложеніемъ г. Пензенскаго Губернатора) за счетъ суммъ уѣзднаго сбора, собраніе постановило передать этотъ вопросъ для детальной разработки въ сельско-хозяйственную комиссію на предметъ представленія въ ближайшее земское собраніе.

Содержатель Успенской станціи Булгинъ ходатайствовалъ о прибавкѣ комплекта лошадей. Гласный Е. П. Бочкаревъ попутно къ этому вопросу заявилъ, что лошадей нехватаетъ по той причинѣ, что лица, имѣющія открытые листы, злоупотребляютъ своимъ правомъ, пользуясь лошадьми для нуждъ своихъ личныхъ и своихъ семейныхъ. Собраніе постановило—относительно ходатайства Булгина согласиться съ заключеніемъ управы. По вопросу же о злоупотребленіяхъ лошадьми лицами, имѣющими право на пользованіе лошадьми, въ особенности полиціей (какъ-то: поѣздки безъ прогонной платы женъ служащихъ и другихъ постороннихъ лицъ), рѣшено по подробномъ обслѣдованіи управою злоупотребленій со стороны лицъ имѣющихъ право на безпрогонное пользованіе земскими лошадьми, въ случаѣ обнаруженія злоупотребленій, сообщить подлежащему начальству, а также строго слѣдить за пользованіемъ лицами имѣющими открытые листы надлежащимъ количествомъ лошадей, обязавъ ямщиковъ доводить до свѣдѣнія управы о всѣхъ злоупотребленіяхъ и просить членовъ управы пользоваться при поѣздкахъ парой лошадей, а не тройкой.

По сельско-хозяйственнымъ вопросамъ. Собраніемъ заслушанъ докладъ управы о положеніи участковой агрономіи и ея дѣятельности въ 1912 году и особое мнѣніе члена сельско-хозяйственнаго совѣта гласнаго В. Д. Бабичева. Гласный Бабичевъ заявилъ, что онъ находитъ постановку агрономическаго дѣла неудовлетворительной, тогда какъ она вызываетъ страшное повышеніе обложенія, поэтому для сокращенія расходовъ по введенію агрономіи предлагалъ ограничиться двумя участками и ходатайствовать о передачѣ средствъ,

расходуемыхъ на казенную агрономію въ размѣрѣ около 11 тысячъ, въ веденіе земства, благодаря чему земство получило бы еще 2 агрономовъ, оборудованныя станціи и средства на агрономическія мѣропріятія. Гласные Морозовъ и Липинъ указывали на то, что агрономы сами не идутъ навстрѣчу ихъ нуждамъ и что они не видятъ отъ агрономіи ощутительной пользы. Гласный П. И. Бочкаревъ, признавая пользу отъ агрономической дѣятельности земства, предостерегалъ отъ увеличенія расходовъ на агрономію, пока польза отъ ея дѣятельности не сдѣлалась болѣе ощутительной. Князь С. С. Волконскій заявилъ, что въ настоящее время въ виду сосредоточенія мѣръ правительства и земствъ на повышеніи земельной культуры въ связи съ общей земельной реформой, нельзя устраняться отъ общей работы, но необходимо давать на этотъ предметъ средства, оставаясь въ полной увѣренности, что затраченныя сейчасъ средства въ виду объединенія работы всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ органовъ, должны принести свою пользу и вернуться населенію сторицей.

Желая оказать содѣйствіе выставкамъ лошадей въ г. Мокшанѣ и с. Лунинѣ въ текущемъ году, собраніе постановило: ассигновать на этотъ предметъ 300 рублей и ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ на тотъ же предметъ равной суммы (300 р.) и въ случаѣ удовлетворенія ходатайства губернскимъ земствомъ, ходатайствовать передъ департаментомъ земледѣлія и управленіемъ государственнаго коннозаводства, а на премировку приплода и взрослыхъ животныхъ крупнаго рогатаго скота ходатайствовать объ отпускѣ равной суммы предъ губернскимъ земствомъ 200 руб. и въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, ходатайствовать предъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ 400 рублей на тотъ же предметъ.

Рѣшено также возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 1000 рублей на покупку племенныхъ быковъ, внеся въ смѣту будущаго года на содержаніе быковъ 100 рублей. Вопросъ о продажѣ негодныхъ быковъ постановлено предоставить разрѣшенію управы совмѣстно съ агрономами.

По вопросу объ организаціи конскихъ случныхъ пунктовъ, гласный П. И. Бочкаревъ предлагалъ ассигновать 2000 рублей съ тѣмъ, чтобы купить 4 лошадей по 1000 рублей, собраніе постановило принять предложеніе Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства и просить выслать означенную сумму на покупку жеребцовъ въ 1913 году, опредѣлить максимальную плату за случку въ 3 рубля; для покупки жеребцовъ рѣшено избрать комиссію изъ 5 лицъ совмѣстно съ ветеринаромъ и агрономомъ, при чемъ избранными въ комиссію единогласно оказались: Н. Д. Уваровъ, И. К. Кошкаровъ, Н. А. Араповъ, А. В. Анненковъ и Г. М. Ваваевъ. На расходы по содержанію и приводу лошадей ассигновано со внесеніемъ въ смѣту 200 рублей и на содержаніе случнаго пункта въ г. Мокшанѣ 150 рублей.

По поводу ходатайствъ сельско-хозяйственныхъ обществъ объ отпускѣ денежнаго пособія Гласный А. В. Анненковъ предложилъ

отклонить ассигнованіе по тѣмъ соображеніямъ что повторившіяся субсидіи могутъ сдѣлаться ежегодными и потому какъ бы и обязательными субсидіями; собраніе постановило: 3-мъ обществамъ: Соловцовскому, Богородскому, Больше-Хомяковскому въ ходатайствѣ отказать, какъ уже получившимъ субсидіи въ прошломъ году, вновь же возникшимъ: Царевщинскому и Никольско-Азясьскому ассигновать по 50 рублей, каковые внести въ смѣту будущаго года и ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ на тотъ же предметъ равной суммы 100 р.

Заслушавъ докладъ управы о продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, жатокъ и другихъ дорогихъ машинъ изъ уѣзднаго сельско-хозяйственнаго склада, собраніе согласилось съ нимъ и разрѣшило разсрочить платежъ за рядовыя сѣялки, жатки и другія машины срокомъ до 3-хъ лѣтъ съ начисленіемъ 0/00/0 изъ 8 годовыхъ и со взиманіемъ 10% стоимости ихъ въ видѣ задатка.

Выслушавъ докладъ управы объ операціяхъ кассы мелкаго кредита за 1912 годъ (по 15 сентября), Собраніе постановило: *кассу мелкаго кредита закрыть.*

Собраніе постановило также уклониться отъ участія въ съѣздѣ въ Москвѣ по сбыту кустарныхъ издѣлій, найдя созывъ его преждевременнымъ и отъ вступленія въ товарищество «Бюро Орловскаго губернскаго земства по продажѣ сельско-хозяйственныхъ орудій».

Затѣмъ подвергнувъ постатейному разсмотрѣнію агрономическую смѣту на 1913 годъ одновременно съ выполненной въ 1912 г. за исключеніемъ статей, указанныхъ выше, собраніе приняло слѣдующія ассигнованія:

1) по отдѣлу расходовъ по внѣшкольному распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній: а) на пріобрѣтеніе пособій (фонари, діапозитивы и проч.) 100 руб., б) пріобрѣтеніе пособій для раздачи слушателямъ—брошюры, плакаты мелкіе инструменты, книги и т. п. 50 руб., в) на хозяйственные расходы 50 руб., г) на устройство сельско-хозяйственныхъ библіотекъ 50 руб.;

2) по уничтоженію вредителей полеводства и садоводства: а) на демонстрированіе населенію приборовъ по борьбѣ съ вредителями полеводства 25 руб., б) на демонстрированіе населенію пріемовъ борьбы съ вредителями садоводства и огородничества 25 руб.,

3) на распространеніе улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ: а) прокатные пункты съ различными орудіями обработки 230 руб.;

4) на мѣры по улучшенію и развитію спеціальныхъ и промышленныхъ культуръ: а) на организацію курсовъ по обработкѣ пеньки 200 руб.;

5) по агрономической организаціи: а) содержаніе участковыхъ агрономовъ 2000 руб., б) помощниковъ участковыхъ агрономовъ или сельско-хозяйственныхъ старостъ 660 руб., в) сторожей при агрономическихъ участкахъ 180 руб., г) оборудованіе агрономическихъ учасковъ, пріобрѣтеніе различныхъ вѣсовъ, пурокъ, термометровъ и др.—100 руб., д) показательныя поля и участки съ посѣвами испы-

танныхъ уже сортовъ и полевыхъ растеній, съ примѣненіемъ улучшенныхъ способовъ ихъ культуры—200 руб., е) развитіе полевого травосѣянія—100 руб., ж) наемъ помѣщеній для прокатныхъ машинъ и орудій и ремонтъ ихъ—150 руб., з) канцелярскіе и другіе мелкіе расходы—30 руб., и) приспособленіе для перевозки зерноочистительныхъ машинъ и др. расходы по зерноочистительному обозу 200 руб., к) на разъѣзды по выставкамъ и на фотографированіе премированныхъ экземпляровъ 45 руб.

Одновременно собраніе уполномочило управу исходатайствовать отъ губернскаго земства на всѣ вышеозначенныя агрономическія мѣропріятія, за исключеніемъ отдѣла промышленныхъ культуръ, суммы, равныя ассигнованіямъ уѣзднаго земства, а также поручило управѣ войти съ ходатайствомъ въ департаментъ земледѣлія объ отпускѣ объщанныхъ суммъ на предпринимаемыя агрономическія мѣропріятія.

Затѣмъ, по разсмотрѣніи смѣты предсѣдателемъ собранія, обращено было вниманіе на то обстоятельство, что общее ассигнованіе уѣзднаго земства на агрономическія предпріятія въ 1913 году понижено противъ смѣты 1912 года на 145 руб. и равны 5445 рублямъ, что одновременно понижены суммы, испрашиваемыя у департамента земледѣлія на 885 руб. и лишь усматривается повышеніе на 900 руб. въ субсидіяхъ, испрашиваемыхъ у губернскаго земства, что въ совокупности даетъ пониженіе общей смѣты на 130 рублей.

Заканчивая этимъ разсмотрѣніе смѣты, собраніе по предложенію гласнаго Бабичева, приняло пожеланіе о передачѣ средствъ, расходуемыхъ землеустроительными комиссіями на агрономическую помощь населенію, въ вѣдѣніе земства и о сосредоточеніи агрономической организаціи въ единыхъ рукахъ тѣхъ же земствъ, на условіяхъ, изложенныхъ въ циркулярѣ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія.

Разные вопросы.

По вопросу объ увѣковѣченіи памяти воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, рѣшено собраніемъ ассигновать по 10 р. на волость и внести для этой цѣли въ смѣту будущаго года 200 р. въ распоряженіе правленія комиссіи мѣстнаго отдѣла.

Отклонено собраніемъ предложеніе г. Пензенскаго губернатора о принятіи земствомъ посредничествъ по хлѣбно-ссудной операціи, при чемъ мотивомъ отклоненія выставлено отсутствіе у земства собственныхъ зернохранилищъ.

Въ отвѣтъ на обращеніе редакціи журнала «Земское Дѣло» объ ассигнованіи средствъ на поддержаніе этого журнала, собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы и ходатайство отклонить.

Заслушавъ докладъ управы по отношенію комитета Россійской экспортной палаты о пособіи со стороны земства этому комитету по разработкѣ торговаго договора Россіи съ Германіей и о выборѣ представителя, собраніе согласилось ассигновать 50 р. комитету экспортной палаты со внесеніемъ въ смѣту будущаго года; при чемъ представителемъ единогласно избранъ князь В. А. Шаховской.

Выслушавъ и обсудивъ докладъ по предложенію г. Пензенскаго губернатора о принятіи мѣръ для борьбы съ развитіемъ хулиганства, собраніе постановило: образовать спеціальную комиссію изъ состава управы и г.г. земскихъ начальниковъ съ дополненіемъ ея лицами изъ школьной комиссіи и приглашенными гласными, кои пожелали бы принять въ ней участіе, для подробной разработки этого вопроса и для представленія ближайшему земскому собранію.

Возбужденный по иниціативѣ старшаго врача Лунинской земской больницы вопросъ о возстановленіи пенсіонной кассы земскихъ служащихъ, рѣшено передать въ губернское земство, занимающееся нынѣ разработкой пенсіоннаго устава.

Заслушавъ докладъ о выраженіи благодарности Александру Дмитріевичу Загоскину и князю Владиміру Алексѣевичу Шаховскому за безвозмездный ими отводъ земли подъ школы, собраніе постановило выразить имъ благодарность единогласно.

По вопросу объ оказаніи земствомъ призрѣнія не имущимъ, собраніе, по обсужденіи внесенныхъ докладовъ, постановило дать единовременно въ помощь Мокшанской городской богадѣльнѣ съ внесеніемъ въ смѣту 100 рублей, на Вазерскую богадѣльню единовременно ассигновать 150 руб., съ занесеніемъ этой суммы въ смѣту 1913 года, вопросъ же о назначеніи пособія проектируемому въ г. Мокшанѣ дѣтскому пріюту остался открытымъ.

III. Пензенское уѣздное очередное земское собраніе.

Почта и передвиженіе. По ходатайству управы собраніе постановило оставить уѣздную земскую почту на 1913 годъ на прежнемъ основаніи, внести въ смѣту 1170 руб. на ея содержаніе и предоставить управѣ право, въ случаѣ открытія правительственныхъ почтовыхъ учрежденій въ Кучкинской и Липяговской волостяхъ измѣнять маршруты земской уѣздной почты и соотвѣтственно уменьшать расходы; рѣшено также на развитіе въ уѣздѣ сѣти правительственныхъ почтовыхъ отдѣленій внести въ смѣту 1200 руб., еще разъ возобновивъ ходатайство о скорѣйшемъ открытіи въ 1913 году отдѣленій въ Кучкахъ и Липягахъ.

По докладу управы о предоставленіи права пользованія лошадьми земскихъ станцій членами училищнаго совѣта, собраніе постановило предоставить право членамъ Пензенскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ земства пользоваться лошадьми при разъѣздахъ съ земскихъ станцій за прогоны, разрѣшивъ управѣ оплачивать ихъ по 3 копейки съ версты на 3 лошади изъ остатковъ по народному образованію.

По докладу уѣздной управы о дорожныхъ сооруженіяхъ на почтовыхъ трактахъ, собраніе постановило ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ: объ ассигнованіи на версту полотна—Рамзайскаго по 30 руб., а Саратовскаго по 15 руб., объ утвержденіи намѣченнаго плана работъ и объ ассигнованіи на нихъ полностью 7000 руб.

По докладу о постройкахъ на коммерческихъ трактахъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, собраніе поручило управѣ ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи просимыхъ 23315 руб. безъ всякого сокращенія.

Собраніемъ рѣшено также обжаловать постановленіе Пензенскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія о возмѣщеніи приставу 2 стана расходовъ по поѣздкамъ въ размѣрѣ 123 руб. и приставу 1 стана въ размѣрѣ 30 руб.

О призрѣніи сиротъ.

По докладу о призрѣніи малолѣтнихъ сиротъ гласные Д. К. Гевличъ и В. П. Ладыженскій высказали пожеланіе имѣть свѣдѣнія о существующихъ пріютахъ, чтобы имѣть возможность руководствоваться ассигнованіями на пріюты.

Собраніе, согласившись съ мнѣніями означенныхъ гласныхъ, постановило ассигновать на 1913 годъ существующимъ дѣтскимъ пріютамъ при Колюпановкѣ и Рамзаѣ по 200 руб. каждому.

По борьбѣ съ пожарами.

Выслушавъ докладъ управы объ операціяхъ по отпуску населенію уѣзда кровельнаго желѣза съ разсрочкой платежа, собраніе постановило: взимать съ 1 ноября 1912 года со всѣхъ, вновь берущихъ желѣзо въ разсрочку, по $2^1/_2\%$ годовыхъ и отсрочивать срочные платежи тоже изъ $2^1/_2\%$ годовыхъ, въ тѣхъ случаяхъ, если управа найдетъ причины отсрочки заслуживающими уваженія, и поручитъ управѣ взыскивать долги за проданное желѣзо судебнымъ порядкомъ.

Принято предложеніе управы о ходатайствѣ передъ губернскимъ собраніемъ о выдачѣ Липяговской вольной сельской дружинѣ безвозвратной ссуды въ 100 руб. на оборудованіе водоемовъ въ селѣ и пріобрѣтеніе инвентаря и машинъ.

О сельско-хозяйств. мѣропріятіяхъ

Собраніе заслушало отчетъ о дѣятельности сельско-хозяйственнаго совѣта за періодъ 1911—1912 года.

По поводу доклада объ улучшеніи животноводства, Предсѣдатель управы А. Н. Ермоловъ, поясняя этотъ докладъ, заявилъ, что управа вноситъ въ смѣту 1913 года на улучшеніе животноводства только 500 руб., потому что мѣры по улучшенію животноводства еще не дали благопріятныхъ результатовъ, и еще является вопросъ, дадутъ-ли хорошій результатъ тѣ пріемы, которые практикуются въ настоящее время и, можетъ бытъ, въ будущемъ придется перейти къ другимъ мѣрамъ, поэтому, впредь до выясненія точныхъ результатовъ, управа останавливается на прежней суммѣ. Собраніе, согласилось съ докладомъ управы и постановило внести въ смѣту 1913 г. 500 руб.

Постановлено уполномочить управу организовать въ 1913 году выставки лошадей и рогатаго скота въ 3-хъ пунктахъ Пензенскаго уѣзда, внести на это въ смѣту 600 руб. и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на это 600 руб., а также ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго коннозаводства и Главнаго Управленія Земледѣлія и земле-

устройства объ ассигнованіи по 600 руб. и о назначеніи почетныхъ наградъ.

По поводу доклада управы о мѣропріятіяхъ по культурѣ конопли, въ которомъ были приведены свѣдѣнія о мѣропріятіяхъ, осуществленныхъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ инструктора Уласевича, съ цѣлью дать возможность крестьянамъ убѣдиться въ выгодности продажи пеньки не въ сыромъ видѣ, а въ обработанномъ, а также ознакомить населеніе съ улучшенными способами обработки пеньки, гласный Д. К. Гевличъ заявилъ, что земству не слѣдуетъ за свой счетъ производить покупку и обработку пеньки, а достаточно ознакомлять только населеніе съ улучшенными способами обработки пеньки и возражалъ противъ внесенія въ смѣту 200 руб. на пенькопрядильные курсы и показательныя мѣропріятія, а также противъ расхода 1000 руб. для скупки пеньки.

Гласный В. В. Вырубовъ находилъ, что расходъ въ 200 руб. на пенькопрядильные курсы и показательныя мѣропріятія необходимъ, потому что нужны разнаго рода инструменты по этому дѣлу, а также нуженъ расходъ въ 1000 руб., какъ оборотныя средства для скупки пеньки и ея обработки, т. к. этимъ только и возможно ознакомить населеніе съ улучшенными способами обработки.

Выслушавъ означенныя мнѣнія, собраніе постановило:

1) Внести въ смѣту на пенькопрядильные курсы и показательныя мѣропріятія 200 руб.

2) Уполномочить управу ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 200 руб.

3) Уполномочить управу ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 400 руб.

4) Выборъ пункта для курсовъ предоставить управѣ совмѣстно съ сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ.

5) Уполномочить управу ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о разрѣшеніи пользоваться изъ суммъ сельско-хозяйственнаго склада губернскаго земства на оборотныя средства для скупки пеньки до 1000 руб.,

и 6) уполномочить управу ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи суммы, ассигнуемой на разъѣзды инструктора.

При разсмотрѣніи доклада *о сельско-хозяйственныхъ обществахъ*, гласный А. Н. Ермоловъ сообщилъ, что въ Пензенскомъ уѣздѣ существуетъ уже 10 сельско-хозяйственныхъ обществъ, которыя получаютъ поддержку отъ различныхъ учрежденій и находитъ, что и земство должно оказать имъ поддержку, ассигновавъ на это 1000 р. въ безвозвратное пособіе означеннымъ обществамъ. Гласный Д. К. Гевличъ высказалъ мнѣніе, что такъ какъ эти общества имѣютъ возможность получать помощь отъ тѣхъ государственныхъ учрежденій, которыя заинтересованы въ дѣятельности этихъ обществъ, то земству не слѣдуетъ выступать съ этой жертвой, стѣсняющей его бюджетъ.

Собраніе однако нашло необходимымъ внести въ смѣту на безвозвратныя пособія сельско-хозяйственнымъ обществамъ 1000 руб., и уполномочить управу совмѣстно съ с.-х. совѣтомъ распредѣлить субсидіи обществамъ въ зависимости отъ ихъ матеріальнаго обезпеченія и развитія дѣятельности, ходатайствуя передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на то же 1000 руб.

По вопросу объ агрономич. мѣропріятіяхъ собраніе постановило: ассигновать на 1913 г. на наемъ агрономическихъ пунктовъ 400 р. и ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ 400 р. и передъ главн. упр. землед. и землеустр. 800 р., уполномочить управу организовать за половинную стоимость продажу сѣмянъ кормовыхъ растеній, разрѣшивъ ей кредитоваться изъ средствъ губернск. с.-хоз. склада до 3000 р., уполномочить управу созвать съѣздъ с.-хоз. обществъ и кредитныхъ т-въ, выработавъ предварительно вмѣстѣ съ с.-хоз. совѣтомъ программу съѣзда и произвести черезъ агрономовъ обслѣдованіе агрономическихъ участковъ. Въ смѣту на агрономическія мѣропріятія въ 1913 г. внесено 7425 р. и возбуждено ходатайство передъ губ. земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 5725 р. и передъ гл. управ. землеустр. и землед. объ отпускѣ 11450 р.

По народному образованію.

Признавая серьезное значеніе и несомнѣнную пользу организаціи учительскихъ совѣщаній для нуждъ всего школьнаго дѣла, управа доложила очередному уѣздному земскому собранію, что обмѣнъ мнѣніями съ учащими по различнымъ школьно-хозяйственнымъ вопросамъ безусловно необходимъ и вызывается самою жизнью.

По мнѣнію управы общія совѣщанія и обмѣнъ мнѣній внесутъ въ школьное дѣло нѣкоторое оживленіе и явится однимъ изъ средствъ коллективнаго общенія учащихъ на чисто профессіональной почвѣ. Дабы не обременять и безъ того скромнаго учительскаго бюджета расходами по поѣздкѣ на совѣщанія и дать возможность участвовать большему числу—эти расходы необходимо оплачивать изъ земскихъ средствъ. При условіи созыва совѣщанія два раза въ годъ, при наличіи на каждомъ совѣщаніи до 60—80 человѣкъ, расходъ на уплату поѣздокъ выразится въ суммѣ 180—200 руб., какову сумму управа, не испрашивая особаго ассигнованія, предполагаетъ покрыть за счетъ кредита на хозяйственное содержаніе школъ.

Представляя эти соображенія на разсмотрѣніе собранія, Пензенская уѣздная земская управа, просила высказаться за организацію совѣщаній съ учащими и поручить управѣ возбудить ходатайство передъ подлежащимъ начальствомъ о разрѣшеніи такихъ совѣщаній въ 1912—1913 учебномъ году, потребный же расходъ разрѣшить покрыть изъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьное хозяйство.

При разсмотрѣніи этого доклада управы въ вечернемъ засѣданіи уѣзднаго собранія 4 октября, гласные В. Н. Ладыженскій и В. В. Вырубовъ высказались, что организація совѣщаній учащихъ —мѣра очень хорошая, при чемъ В. В. Вырубовъ, считалъ, что хорошо-бы приглашать на эти совѣщанія и попечителей школъ, т. к. это ихъ болѣе свяжетъ со школою, а т. к. на приглашеніе

учителей на совѣщанія нужны средства, то эти расходы можно покрыть за счетъ кредита на хозяйственное содержаніе школъ. В. Н. Ладыженскій внесъ предложеніе о приглашеніи учителей по выбору управы, на совѣщанія управы со школьной комиссіей при обсужденіи плана преподаванія при 4-хъ годичномъ курсѣ, съ чѣмъ собраніе и согласилось и постановило организовать совѣщанія учащихъ, поручивъ управѣ возбудить ходатайство передъ подлежащимъ начальствомъ о разрѣшеніи такихъ совѣщаній въ 1912—1913 учебномъ году, потребный же расходъ разрѣшило покрыть изъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьное хозяйство.

По выслушаніи доклада о состояніи земскихъ школъ Пензенскаго уѣзда за 1911—1912 годъ, гласный В. Н. Ладыженскій заявилъ, что комплектованіе библіотекъ должно находиться въ рукахъ одного какого-нибудь учрежденія, какъ теперь губернскаго земства, и желаніе уѣзднаго земства имѣть право комплектовать библіотеки въ настоящее время, пожалуй, будетъ излишнимъ, т. к. это дѣло предположено передать въ веденіе министерства народнаго просвѣщенія. По этому вопросу собраніе постановило: 1) ассигновать на школьныя библіотеки 250 руб., 2) внести въ смѣту 1913 года на содержаніе и пополненіе книгами, Оленевской народной библіотеки имени Гоголя 100 руб., 3) согласиться съ предложеніемъ управы относительно снабженія школъ наглядными пособіями, 4) возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство о включеніи въ программу лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ лекцій по вопросу о наглядномъ обученіи въ начальной школѣ.

Разсмотрѣвъ вслѣдъ затѣмъ доклада управы о школьномъ строительствѣ въ 1913 году, собраніе постановило:

1) Возбудить передъ М. Н. П. ходатайство о выдачѣ казеннаго пособія въ суммѣ 32570 руб.

2) Возбудить ходатайство о ссудѣ въ 33664 руб.

3) Внести въ смѣту 1913 года 15696 руб.

4) Возбудить ходатайство дополнительномъ пособіи на постройки въ селахъ Бекетовкѣ и Телѣгинѣ 3700 руб.

5) Дать обязательство въ томъ, что сооруженныя зданія будутъ исключительно служить для надобностей народнаго образованія, страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

6) Обратиться въ Училищный Совѣтъ за разрѣшеніемъ, въ измѣненіе очереднаго строительства, въ 1913 году построить: а) въ Каменкѣ вмѣсто 4-хъ комплектной школы—двухъ комплектную, б) вмѣсто 2-хъ—комплектной школы въ деревнѣ Сабуровкѣ такую же въ Дертевѣ, в) за счетъ средствъ на 2 остальныхъ комплекта Каменской школы—двухкомплектную школу въ селѣ Матвѣевкѣ и 2) вмѣсто школы въ Соколинкѣ однокомплектную школу въ д. Сабуровкѣ.

7) Поручить Управѣ войти съ ходатайствомъ передъ главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства и передъ Управленіемъ Удѣловъ объ отпускѣ лѣса на льготныхъ условіяхъ.

8) Поручить управѣ выработать планъ школьнаго дополнительнаго строительства.

9) Войти въ переговоры съ городскимъ управленіемъ, а также съ содержателемъ завода Грошевымъ о поставкѣ потребнаго количества кирпича для постройки школъ.

По вопросу о передачѣ обществами школьныхъ зданій земству управа представила собранію докладъ, изъ котораго видно, что по закону о веденіи всеобщаго обученія, школьное хозяйство всецѣло перешло въ вѣдѣніе земства, на сельскихъ же обществахъ осталась обязанность страховать и ремонтировать школьныя зданія, выстроенныя на ихъ средства.

Но т. к. общества совершенно не выполняютъ своей обязанности, считая, что она лежитъ также на земствѣ, какъ и хозяйственное содержаніе школъ, то въ видахъ необходимости ремонта нѣкоторыхъ школъ и отказовъ обществъ производить таковой, управа обратилась къ обществамъ съ предложеніемъ представить приговоры о передачѣ школъ земству.

Почти отъ всѣхъ обществъ приговоры представлены.

Только одно Федоровское общество отказалось передать школьное зданіе.

Управа просила поэтому собраніе принять зданія въ собственность земства и сложить съ обществъ 2806 руб. 31 коп., взятыхъ ими въ ссуду на постройку школъ.

Собраніе, согласившись съ докладомъ управы, постановило:

1) Принять въ веденіе земства предлагаемыя обществами школьныя зданія.

2) Сложить съ общества 2806 руб. 31 коп.

3) Ассигновать на ремонтъ 1700 руб. и на страхованіе 800 руб.

4) Возбудить ходатайство передъ М. Н. П. о казенномъ пособіи на ремонтъ школьныхъ зданій 4000 руб.

Выслушавъ докладъ управы о запасныхъ учителяхъ, которые необходимы при 69 школахъ и 125 учащихъ для временнаго замѣщенія заболѣвшихъ, находящихся въ отпускѣ или ушедшихъ со службы, а также и возраженія на этотъ докладъ В. В. Вырубова, который полагалъ, что невозможно имѣть опытнаго, вполнѣ подготовленнаго учителя, каковымъ долженъ быть запасный учитель, за 360 руб., какъ предлагаетъ управа, а можно имѣть только кандидата, на учительскую должность и просилъ внести въ смѣту 600 руб. и 35 руб. для взноса въ пенсіонную кассу,—собраніе послѣ обмѣна мнѣніи между гласными постановило согласиться съ докладомъ управы, дополнивъ смѣтный расходъ на 21 руб. 60 коп., для взноса въ пенсіонную кассу изъ разсчета 6% къ жалованью, включивъ запаснаго учителя въ число добровольныхъ участниковъ кассы.

Оживленныя пренія вызвалъ также и вопросъ о вознагражденіи завѣдующихъ школами за веденіе правильной отчетности, учетъ школьнаго имущества, сообщеніе статистическихъ свѣдѣній и отчетовъ. Гласный В. И. Потуловъ находилъ, что завѣдываніе школами не влечетъ за собой добавочной работы, оплата за завѣдываніе яв-

ляется скрытымъ увеличеніемъ жалованья. В. Н. Ладыженскій настаивалъ на томъ, что всякій добавочный трудъ долженъ быть оплаченъ. Предсѣдатель управы А. Н. Ермоловъ обратилъ вниманіе собранія на то, что обсуждаемый вопросъ былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ въ чрезвычайномъ земскомъ собраніи 21 мая 1912 г. Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту 1913 года на вознагражденіе завѣдующихъ школами 3453 рубля.

По докладу управы объ открытіи ремесленой школы въ память 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости собраніе постановило: 1) поручить управѣ вновь подыскать мѣсто для низшей ремесленной школы, т. к. избранное въ селѣ Николаевкѣ мѣсто купить не удалось, 2) ассигновку на это въ 4000 руб. обратить въ фондъ на открытіе школы и 3) внести на этотъ же предметъ въ смѣту 1913 г. 1000 руб.

Такія же пренія вызвалъ и докладъ управы о періодическихъ прибавкахъ учительскому персоналу.

Пензенская уѣздная управа, оставляя основное жалованіе 360 р., полагала бы установить четыре пятилѣтнихъ періодическихъ прибавки по 45 р. каждая до полуторнаго размѣра получаемаго содержанія, т. е. 540 руб.

Прибавка эта по мнѣнію управы должна повлечь громадное увеличеніе расходовъ земства и за счетъ только уѣзднаго сбора не осуществима.

Управа поэтому просила собраніе высказать свое принципіальное согласіе на установленіе періодическихъ прибавокъ, поручивъ ей детально разработать этотъ вопросъ совмѣстно съ школьной и бюджетной комиссіей, а также возбудить ходатайство передъ М. Н. П. о добавочномъ жалованьи учителямъ.

Гласный В. В. Вырубовъ находя, что М. Н. П. врядъ-ли согласится на добавочное жалованье, внесъ слѣдующее предложеніе: въ измѣненіе доклада управы сдѣлать двѣ періодическихъ прибавки по 30 руб. каждая—одну черезъ 5 лѣтъ службы, другую черезъ 10 лѣтъ, и т. к. по свѣдѣніямъ управы на 5-лѣтнюю прибавку имѣютъ въ настоящее время право 23 учителя, а на вторичную прибавку тоже 23 учителя, то на это потребуется 2070 руб. и на долю уѣзднаго земства придется 1035 руб., а о 1035 руб. ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ. Прибавки эти получаютъ учителя только по службѣ Пензенскаго уѣзднаго земства.

Собраніе приняло предложеніе В. В. Вырубова и постановило внести въ смѣту 1913 года на этотъ предметъ 1035 руб.

Предложеніе управы о наградахъ учащимъ собраніемъ отклонено.

Гофмейстеръ двора Его Императорскаго Величества, тайный совѣтникъ Д. К. Гевличъ предоставилъ въ распоряженіе Пензенскаго уѣзднаго земства капиталъ въ разныхъ % бумагахъ около 3245 р.

Предсѣдатель управы А. Н. Ермоловъ высказался за то, что жертвуемый капиталъ слѣдуетъ наименовать капиталомъ Ксенофонта Павловича Гевличъ и Дмитрія Ксенофонтовича Гевличъ, т. к. заботы о тѣхъ училищахъ, на содержаніе коихъ былъ назначенъ капиталъ съ 1867 года, выполнялъ Д. К. Гевличъ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ А. Н. Ермолова и постановило:

1) Выразить тайному совѣтнику Д. К. Гевличъ глубокую благодарность за предоставленный капиталъ.

2) Принять таковой въ вѣдѣніе земства.

3) Разрѣшить уѣздной управѣ продать билеты согласно мнѣнія самого Д. К. Гевличъ и пріобрѣсти на вырученную сумму другіе государственные фонды, которые могли бы приносить большій доходъ.

4) Весь доходъ съ этого капитала употреблять согласно намѣренія жертвователя,

и 5) наименовать этотъ капиталъ капиталомъ имени Ксенофонта Павловича Гевличъ и Дмитрія Ксенофонтовича Гевличъ.

☞ Въ виду настоятельной необходимости въ спеціальныхъ педагогическихъ курсахъ, управа предложила собранію возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство о скорѣйшемъ открытіи педагогическихъ курсовъ и высказать пожеланіе, чтобы въ программу курсовъ была введена методика наглядно—опытнаго преподаванія предметовъ начальнаго обученія съ лекціями по систематической организаціи образовательныхъ прогулокъ и экскурсій въ начальной школѣ.

Собраніе съ этимъ докладомъ управы согласилось единогласно.

По вопросу **объ устройствѣ районныхъ библіотекъ-читаленъ** очередному собранію, управой былъ представленъ обстоятельный докладъ, составленный согласно съ пожеланіями общеземскаго съѣзда по народному образованію.

Послѣдній же въ своихъ постановленіяхъ намѣтилъ детальныя основанія библіотечнаго дѣла въ видѣ районной организаціи.

Въ основу библіотечнаго дѣла долженъ быть положенъ принципъ общественности, т. е. принципъ активнаго участія мѣстнаго населенія, для котораго собственно предназначается данная библіотека, въ организаціи и веденіи библіотечнаго дѣла путемъ организаціи библіотечнаго совѣта.

На такомъ принципѣ построена организація библіотекъ въ Дмитровскомъ земствѣ.

Организація такихъ библіотекъ становится настоятельно необходимой и въ Пензенскомъ уѣздѣ, бѣдномъ внѣшкольными просвѣтительными учрежденіями.

Если принять во вниманіе, что каждая районная библіотека будетъ обслуживать 10 тысячъ жителей, то, при численности населенія въ Пензенскомъ уѣздѣ въ 120 тысячъ жителей, необходимо будетъ открыть 12 библіотекъ-читаленъ.

Единовременный расходъ на это выразится по подсчету въ суммѣ 44400 руб. при осуществленіи библіотечной сѣти въ теченіе 10 лѣтъ, въ среднемъ ежегодно потребуется 4440 руб.

Имѣя въ виду, что по осуществленіи школьной сѣти всѣхъ школъ будетъ сто, средній ежегодный расходъ на подобныя библіотеки будетъ 350 руб., а содержаніе ихъ обойдется въ 3000 руб.

Такимъ образомъ, единовременный расходъ на библіотеки-читальни съ подсобными долженъ составить 47900 руб., а ежегодно въ среднемъ 4790 руб., да на содержаніе 10440 руб.

Учитывая ограниченность земскихъ средствъ и считая невозможнымъ увеличеніе земскаго обложенія, а также съ другой стороны признавая необходимость въ удовлетвореніи этой потребности, Пензенская уѣздная управа полагала, что губернское земство свободное отъ расходовъ на школьное образованіе, должно выработать библіотечную сѣть, построенную на указанныхъ принципахъ и просила земское собраніе возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство о выработкѣ библіотечной, сѣти построенной на принципѣ районной организаціи.

При разсмотрѣніи этого доклада въ школьной комиссіи, члены ея В. Н. Ладыженскій и Ф. А. Метлошъ предложили въ память 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ открыть одну районную библіотеку—читальню и внести въ смѣту 1913 года половину единовременныхъ расходовъ на оборудованіе и постройку зданія, т. е. 1850 руб. и на ежегодное содержаніе 310 руб. и ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ участіи его въ другой половинѣ расхода на эту библіотеку.

Школьная комиссія присоединилась къ этому предложенію.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 4 октября, не согласившись съ мнѣніемъ членовъ школьной комиссіи, постановило возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о выработкѣ библіотечной сѣти, построенной на принципѣ районной организаціи.

Выборы.

Закрытой баллотировкой въ члены уѣздной землеустроительной комиссіи избранъ В. В. Вырубовъ и гласнымъ губернскаго собранія избранъ А. Л. Цитовичъ.

Мѣстная хроника.

Къ выборамъ въ Государственную Думу.

Вчера въ губернскомъ избирательномъ собраніи избраны членами Государственной Думы слѣдующія лица: отъ крестьянъ Чембарскаго уѣзда В. И. Харитовъ, отъ землевладѣльцевъ князь С. С. Волконскій, отъ городовъ Г. С. Унковскій, П. Н. Ягодинскій, П. П. Каніони, Соборный протоіерей В. І. Лентовскій.

Курсы сестеръ милосердія.

По ходатайству Пензенской общины сестеръ милосердія объ открытіи курсовъ запасныхъ сестеръ военнаго времени изъ главнаго управленія россійскаго общества краснаго креста по телеграфу получено разрѣшеніе.

Курсы будутъ безплатные; откроются 1-го ноября; лекціи назначаются по вечерамъ; практическія занятія по группамъ въ вечерніе часы.

Желающія могутъ подавать прошенія и получать подробныя справки ежедневно отъ 12 до 2 ч. дня у сестры настоятельницы въ зданіи общины—Дворянская ул.

Преподавать на курсахъ будутъ: Законъ Божій Г. Н. Феликсовъ, первую помощь и латинскій языкъ Е. С. Хомутова, общій уходъ за больными П. В. Ивановъ, хирургическія болѣзни Ф. М. Десслеръ, Десмургію, фармацію и рецептуру З. Ф. Чиркина, гигіену Д. С. Щеткинъ, массажъ и врачебную гимнастику Н. В. Мороховскій, Анатомію и физіологію А. Л. Канкровъ, общую и частную патологію Я. М. Фридландъ, уходъ за хирургическими больными, понятіе объ антисептикѣ и асептикѣ В. К. Трофимовъ.

Передъ началомъ занятій 31-го октября въ 2 часа дня въ помѣщеніи общины будетъ отслуженъ молебенъ.

Приговоръ крестьянъ.

Крестьяне села Теризморгскаго, Чембарскаго уѣзда, обратились къ губернскому земству съ просьбой объ открытіи у нихъ народной библіотеки. Въ приговорѣ отъ 15 августа, между прочимъ, говорится: «Прошло 40 лѣтъ, какъ существуетъ наша Теризморгская школа, которая дала нашему населенію 300 человѣкъ, окончившихъ полный курсъ школы и 400 человѣкъ и даже болѣе выбыло до окончанія курса, а всего болѣе 700 грамотныхъ. Имѣя желаніе пополнить свои познанія и, не имѣя возможности удовлетворить оное, покорнѣйше просимъ представить нашъ приговоръ въ губернскую управу и просить объ открытіи библіотеки при нашей школѣ». Правленіе инициативы со стороны сельскаго населенія въ дѣлѣ открытія библіотекъ служитъ лучшей иллюстраціей того насколько велика потребность въ хорошей книжкѣ въ средѣ грамотнаго крестьянства.

Отзывы о книгахъ.

Статистика пожаровъ въ Россійской Имперіи за 1895—1910 годы. *Изд. центральнаго статистич. комитета Мин. Вн. Дѣлъ.* СПБ. 1912.

Только что вышедшій сборникъ центральнаго статистическаго комитета о пожарахъ въ 63 губерніяхъ Европ. Россіи даетъ весьма интересный матеріалъ —подробный за 1895—1910 г.г. и болѣе общій за 50 лѣтъ. Приводимые въ немъ цифры подтверждаютъ два извѣстныхъ положенія: *число пожаровъ* съ теченіемъ времени замѣтно *увеличивается, опустошительность* же ихъ (число дворовъ на одинъ пожаръ) *становится меньше*. На подробномъ разборѣ этого явленія мы имѣли случай останавливаться въ другомъ мѣстѣ (см. „Сборникъ Черниговскаго Земства“ 1912 г.), используя данныя земской пожарной статистики. Къ сожалѣнію, въ настоящемъ сборникѣ не освѣщены многія стороны разсматриваемаго процесса. Такъ, нѣтъ сопоставленія числа горѣвшихъ дворовъ съ общимъ числомъ дворовъ („горимость двора“). Интересны, между прочимъ, слѣдующія цифры, относящіяся къ селеніямъ въ 34 земскихъ губерніяхъ:

Губерніи.	Число дворовъ на 1 пожаръ.			Губерніи.	Число дворовъ на 1 пожаръ.		
	1895-99	1900-04	1905-09		1895-99	1900-04	1905-09
Бессарабская . . .	1,2	1,1	1,1	Полтавская . . .	1,6	1,6	1,4
Владимірская . . .	4,8	3,3	2,1	Псковская	1,9	1,4	1,7
Вологодская . . .	3,6	3,0	2,9	Рязанская	8,2	8,0	6,4
Воронежская. . . .	2,9	2,8	2,8	Самарская	3,7	3,4	4,2
Вятская	1,2	1,2	1,2	С.-Петербургская. .	2,6	2,7	2,4
Екатеринославск .	1,3	1,3	1,3	Саратовская . . .	4,1	3,7	3,4
Казанская	7,7	8,2	6,9	Симбирская. . . .	3,2	3,2	3,3
Калужская.	4,2	3,4	3,5	Смоленская. . . .	3,2	2,9	2,1
Костромская . . .	4,4	4,2	3,5	Таврическая . . .	0,9	1,0	1,0
Курская	3,1	2,7	2,3	Тамбовская. . . .	3,1	4,5	3,9
Московская. . . .	2,9	2,2	2,0	Тверская	2,6	2,3	2,4
Нижегородская. . .	4,8	3,5	3,6	Тульская	2,7	2,9	2,5
Новгородская. . .	2,4	2,2	1,9	Уфимская	5,6	4,4	5,2
Олонецкая	2,4	1,7	2,1	Харьковская. . . .	1,6	2,2	1,8
Орловская	3,0	2,9	2,5	Херсонская. . . .	2,6	1,9	2,0
Пензенская. . . .	3,9	4,2	3,4	Черниговская. . .	3,1	2,8	2,3
Пермская.	2,5	2,7	2,6	Ярославская . . .	3,6	2,8	2,9

Мы видимъ, что почти всюду *опустошительность пожаровъ уменьшается;* въ нѣкоторыхъ губерніяхъ это уменьшеніе идетъ неравномѣрно.

По даннымъ сборника за 50 лѣтъ въ 49 губ. Европейской Россіи было всего 2.121.839 пожаровъ, принесшихъ убытку 3½ милліарда рублей; въ частности, только за 1905—09 г.г. убытокъ превышаетъ 600 милліоновъ рублей. Цифры эти таковы, что естественно приходится задуматься, какъ уменьшить такое изъ года въ годъ растущее истребленіе народнаго достоянія. Ясно, что однихъ скромныхъ земскихъ средствъ далеко недостаточно: необходима поддержка изъ Государственныхъ источниковъ, при дружной работѣ общественныхъ и частныхъ учрежденій.

Б. Веселовскій.

От Правленія О-ва рус. врачей въ память Н. И. Пирогова.

ВОЗЗВАНІЕ

о помощи раненымъ и больнымъ на Балканахъ.

Воюющія союзныя страны испытываютъ страшную нужду въ врачебномъ персоналѣ и вспомогательныхъ средствахъ для организаціи санитарной части и помощи раненымъ и больнымъ борцамъ. Вотъ что пишетъ санитарный отдѣлъ Сербскаго военнаго министерства въ своемъ обращеніи къ Пироговскому О-ву:

«Борьба предстоитъ страшная, нѣтъ сомнѣнія, что число раненыхъ и больныхъ, въ особенности въ настоящую зимнюю пору, будетъ значительнымъ. При всѣхъ стараніяхъ и предпринятыхъ мѣрахъ Сербскій Военный Санитарный отдѣлъ, безъ посторонней помощи, не въ состояніи пополнить недостатокъ въ личномъ составѣ лѣкарей, который въ настоящее время является самымъ чувствительнымъ и самымъ тяжелымъ».

Поэтому Пироговское О-во врачей считаетъ своимъ долгомъ притти на помощь организаціей и отправкой санитарныхъ отрядовъ на театръ военныхъ дѣйствій. Поступило много заявленій отъ врачей, медицинскаго персонала и другихъ лицъ, желающихъ помочь своими знаніями и трудомъ страдающимъ братьямъ, но для оборудованія отрядовъ необходимы очень значительныя средства. За этими средствами Правленіе и обращается къ русскому Обществу, вполнѣ надѣясь на его скорую и щедрую поддержку въ святомъ дѣлѣ помощи страдающимъ. «Кто скоро дастъ, тотъ вдвое дастъ»! Пожертвованія, какъ деньгами, такъ и всѣми предметами необходимыми для оборудованія лазаретовъ и для ухода и лѣченія раненыхъ, какъ-то: перевязочный матеріалъ, медикаменты, инструменты, консервы, чай, кофе, одежда, обувь, полотно и пр., просятъ направлять отъ 11 до 4 ч. дня, не исключая праздниковъ по адресу: Правленіе Об-ва рус. врачей въ память Н. И. Пирогова, Москва, М. Бронная, д. 15, кв. 99, тел. 64—97. Въ полученіи пожертвованій деньгами и вещами будутъ выдаваться установленныя квитанціи.

Правленіе.

Отвѣтственный редакторъ Князь Л. Н. Кугушевъ.

Спросъ и Предложеніе.

Идя навстрѣчу развитію дѣятельности кредитныхъ товариществъ и сельско-хозяйств. обществъ, Редакція „Вѣстн. Пенз. Земства“ въ этомъ отдѣлѣ будетъ помѣщать безплатно свѣдѣнія о томъ, что они желаютъ купить или продать.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

1. Засѣчно-Слободское кредитное т-во имѣетъ для продажи 1500 пудовъ вики, урожаевъ текущаго и прошлаго года, принятыхъ отъ своихъ членовъ. Адресъ: г. Инсаръ, Пенз. губ., с. Засѣчн.-Слобода.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ С. М. ТАЧИНЪ

ВЪ Г. ПЕНЗѢ.

Базарная сѣнная-площадь, домъ Хорева, бывшій Біейко, № 11.

ПРЕДЛАГАЕТЪ

НАИЛУЧШІЯ ДВИГАТЕЛИ

газогенераторные и нефтяные 2-хъ и 4-хъ-тактные разныхъ заводовъ.

Полное оборудованіе мельницъ.

Цѣны не дорогія. Льготныя условія, разсрочка платежа до 2-хъ лѣтъ.

Англійскія пишущія машины „Имперіалъ“ патентованная упрощенная конструкція, имѣютъ всѣ послѣднія усовершенствованія лучшихъ машинъ и стоятъ на половину дешевле другихъ.

Автомобили „Адлеръ“ дорожные, фургоны и грузовики.

6—5—1

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Заводъ МЕЛЬГОЗЕ по 1912 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 49 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

ЗАВОДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ

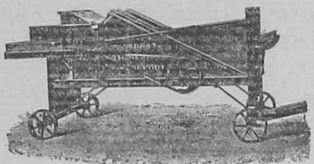
„Э. И. Мельгозе“

Харьковъ.

Фирма существуетъ съ 1874 года.

Заводъ МЕЛЬГОЗЕ по 1912 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 49 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

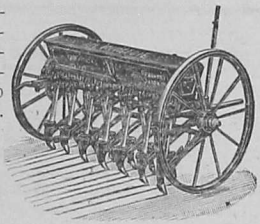


Кто хочетъ имѣть молотилку легкую на ходу, простую по конструкціи, прочную и чисто вымолачивающую зерно, какъ и производительную,—тотъ долженъ купить только оригинальную молотилку МЕЛЬГОЗЕ съ конкнымъ приводомъ или нефтянымъ двигателемъ-локомобилемъ.

Сложныя молотилки заводъ МЕЛЬГОЗЕ строитъ съ одной и двойной очистками, которыя успѣшно замѣняютъ дорого стоящія паровыя гарнитуры.

Наравнѣ съ молотилками и приводами спеціальностью завода МЕЛЬГОЗЕ являются РЯДОВЫЯ СѢЯЛКИ.

Главныя преимущества и достоинства рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ: легкій ходъ, одинаково хорошая работа на всякой почвѣ, малосложность конструкціи, одинаково равномѣрный высѣвъ всякихъ сѣмянъ.



Прейсъ-Куранты

высылаются по первому требованію

БЕЗПЛАТНО.

Въ 1912 г. на Всероссійской выставкѣ въ С.-Петербургѣ сѣялки завода Э. И. МЕЛЬГОЗЕ за выдающіяся качества удостоены большой золотой медалью.

Болѣе 23000 конныхъ молотилокъ съ приводами МЕЛЬГОЗЕ | Болѣе 25000 рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ

Работаютъ повсемѣстно успѣшно. 24—2—22

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ПОКУПКА И ПРОДАЖА

старин. и современной мебели, фарфора, тарелокъ, чашекъ, статуэтокъ, хрусталь разный, вазы, старинную бронзу, табакерки, миніатюры, картины, гравюры, бриллианты, жемчугъ, изумруды, золото, серебро, ковры, мѣха, квитанціи ломбардовъ, зубы искусственные старые и разныя старинныя монеты. (За платиновыя монеты 3-хъ руб. достоинства за извѣстные годы плачу по 35 руб. и дороже).

Торговля производится съ 1885 года.

МАГАЗИНЪ „ВЗАИМНАЯ ПОЛЬЗА“

(Московская ул., домъ Умнова).

МОГУ ВЫѢХАТЬ ВЪ УѢЗДЪ.

Покорнѣйше прошу почт. покупателей пріѣзжихъ въ Пензу посѣтить мой магазинъ, который всегда снабженъ старинными вещами и современной мебелью.

12 6—6. Съ почтеніемъ *С. Р. Дебердѣевъ.*

ГОСТИНИЦА **„МЕТРОПОЛЬ“** ГОСТИНИЦА

ВЪ ПЕНЗѢ,

ВНОВЬ РЕМОНТИРОВАННАЯ,

Уголъ Московской и Никольской.

Номера отъ 1 руб. 25 коп. до 6 руб.

6—6—0.

К. К. Добросердовъ

въ Пензѣ,

Московская ул., д. № 24, Умновой, противъ аптеки Бартмеръ.

АДРЕСЪ: Пенза, *Добросердову.*

Комиссіонное посредничество по продажѣ имѣній, лѣсовъ, домовъ и залоги ихъ. Хлѣбныя операціи. Представительство устройства винокуренныхъ заводовъ съ разсрочкою платежа.

12—6—6.

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА

К. М. ФЕТИСОВА,

Пенза, Соляновская ул., д. Юганова.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО:

I. Нефтяные и газогенераторные

ДВИГАТЕЛИ

самаго старѣйшаго въ мірѣ завода „Отто Дейтцъ“ въ Германіи, получившій всего 428 первыхъ наградъ изъ нихъ 41 государств. медалей.

2. Искусственные мельничные жернова.

3. Приводные ремни.

4. Дисковыя сѣялки.

5. Жатвенныя машины.

6—5—1.

МАГАЗИНЪ ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ

В. А. ПОКРОВСКІЙ

въ Пензѣ, Московская ул., д. Шольцъ.

Пріемъ заказовъ

на всевозможное верхнее

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ и ДѢТСКОЕ ПЛАТЬЕ.

При магазинѣ собственная мастерская подъ личнымъ наблюденіемъ опытныхъ закройщиковъ.

Громадный выборъ МУЖСКАГО, ДАМСКАГО и ДѢТСКАГО ПЛАТЬЯ.

Сукно, трико, драпъ, плюшъ и мѣховые товары.

Съ почт. Покровскій.

6—3—3.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФИРМЪ

въ магазинахъ АКАЕМОВА.

ПЕНЗА.

ОБУВИ

6—3—3

КАНАЛИЗАЦІЮ и ДРЕНАЖЪ

ДОМОВЪ, ФАБРИКЪ, ЗАВОДОВЪ и ГОРОДОВЪ ПРИНИМАЕТЪ НА СЕБЯ

Русско-Бельгійское Акціонерное Общество керамиковыхъ издѣлій

Заводъ „НОВЬ“ въ Боровичахъ.

Продажа **Керамиковыхъ трубъ**, колодцевъ, выгребовъ и проч. керамиковыхъ издѣлій для **Канализаціи и Дренажа.** Керамиковыя бочки, кадки, полубочки и пр. для хозяйствен. цѣлей.

ФАЯНСОВЫЯ ОБЛИЦОВОЧНЫЯ ПЛИТКИ.

Главная Контора: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Николаевская ул., № 3. Тел. № 24—01. Отдѣленія: МОСКВА, Циммерманъ, Троицкая ул., 15. Тел. №135—33. КІЕВЪ, Буковинскій, Крещатикъ, № 35. Телеф. № 499. САРАТОВЪ, И. К. Пабератовъ и К-о, Московская ул.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА СОСТАВЛЯЕТЪ ПРОЕКТЫ и СМѢТЫ. 12—4—8.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Пензенское Губернское Земство

СТРАХУЕТЪ

всякаго рода имущества въ городахъ

— НИЖЕ —

тарифа акціонерныхъ обществъ на 25%

и въ усадьбахъ—на 20%. Кормовые продукты въ усадьбахъ на открытыхъ мѣстахъ принимаются на страхъ **ниже, чѣмъ частными обществами на 25—50%**, въ зависимости отъ размѣровъ риска.

Заявленія о страхованіи слѣдуетъ направлять въ Страховой Отдѣлъ Губернской Земской Управы или къ мѣстнымъ земскимъ страховымъ агентамъ.

Черезъ Страховой Отдѣлъ можно пріобрѣтать пожарныя трубы, гидропульты, насосы для передачи воды на разстояніе и колодезные насосы, а также принадлежности пожарныхъ обозовъ

ПО ОПТОВЫМЪ ЦѢНАМЪ.

У земскихъ страховыхъ агентовъ можно пріобрѣтать пеньковые рукава по такимъ цѣнамъ: $1^1/_4$ д.—20 к., $1^1/_2$ д.—22 к., $1^3/_4$ д.—25 к., 2 д.—28 к., $2^1/_4$ д.—32 к. и $2^1/_2$ д.—34 к. за аршинъ.

Телефонъ № 82. 26—5—1

АСФАЛЬТОВЫЯ РАБОТЫ:
УСТРОЙСТВО ТРОТУАРОВЪ и МОСТОВЫХЪ, ВНУТРЕННІЯ ЗАЛИВКИ, ИЗОЛЯЦІОННЫЯ ПРОСЛОЙКИ ВЪ СТѢНАХЪ и друг.
ПРИНИМАЕТЪ АЛЕКСАНДРЪ ТРИФОНОВИЧЪ ПОЛЯКОВЪ
въ г. Пензѣ, КОНТОРА: Ярмарочная площ., св. д. Телефонъ № 315. 6—4—2.

ТАБАЧНЫЙ МАГАЗИНЪ
Я. М. ТОЦКАГО
ПЕНЗА.
Всегда свѣжіе табаки всѣхъ фабрикъ.
6—5—1.

Магазинъ дамскихъ и дѣтскихъ шляпъ
Е. А. АНТОНОВОЙ.
Принимаются заказы и передѣлка.
Пенза, Московская ул. верхній кварталъ
6—5—1

Срочно требуются повсемѣстно
АГЕНТЫ-СОТРУДНИКИ
безъ малѣйшихъ затратъ и риска на опредѣленное жалованье и %%. Подр. усл. высыл. безпл. Иркутскъ, Контора газ. «Сибирскій Торгово-Промышленный Вѣстникъ», Почтамская, № 14.
—8.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Общество Взаимнаго Страхованія отъ огня

„Русь“

Правленіе въ Москвѣ, Никольская, д. Бостанжогло.

Страхуетъ отъ огня всякаго рода имущества, какъ въ городахъ, такъ и селахъ.

Первое Русское Общество Взаимнаго Страхованія отъ падежа животныхъ.

Правленіе въ Петербургѣ, Невскій, 122.

Принимаетъ на страхъ отъ падежа и всякой другой причины, влекущей за собой смерть застрахов. животнаго, лошадей и крупный рогатый скотъ, страхованіе гуртового скота съ отвѣтственностью и въ томъ случаѣ, если послѣ убоя мясо окажется негоднымъ къ употребленію.

Агенты во всѣхъ уѣздахъ Пензенской губ.

Главное Агентство въ Пензѣ, уголъ Никольской и Московской, д. Общества Взаимнаго Кредита.

Главные агенты: *Василій Ивановичъ Мезинъ.* *Брониславъ Іосифовичъ Орловскій.* 6—6—0.

ПРАВЛЕНІЕ СТРАХОВОГО ОБЩЕСТВА

„ЯКОРЬ“

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что агентомъ Общества въ гор. Пензѣ, вмѣсто г-на Ф. А. Полумордвинова, нынѣ состоитъ г-нъ инженеръ

Василій Евстафіевичъ Антоновъ.

Общество принимаетъ на страхъ: строенія всякаго рода, какъ въ городѣ, такъ и уѣздѣ, движимое имущество, сельско-хозяйственные продукты и страхованіе жизни.

Агентство помѣщается въ собственномъ домѣ, по улицѣ Козье-Болото.

Инспекторъ Общества *М. Г. Серебряковъ.* 6—6—0.

ТИПОГРАФІЯ

„БРАТЬЯ СОЛОМОНОВЫ“

Пенза, Московская, д. Кошелева.

ИСПОЛНЕНІЕ ЗАКАЗОВЪ СКОРОЕ И ДОБРОСОВѢСТНОЕ.

6—6—0

ОБРАЗЦОВАЯ МАСТЕРСКАЯ

КАУЧУКОВЫХЪ ШТЕМПЕЛЕЙ

☆ ☆ ПРОДАЖА И ПОЧИНКА ☆ ☆

часовъ и изготовленіе очковъ и пенснэ

АСКЕНАЗИ

Пенза, Московская ул., д. Шольцъ.

6—6—0.

МАГАЗИНЪ

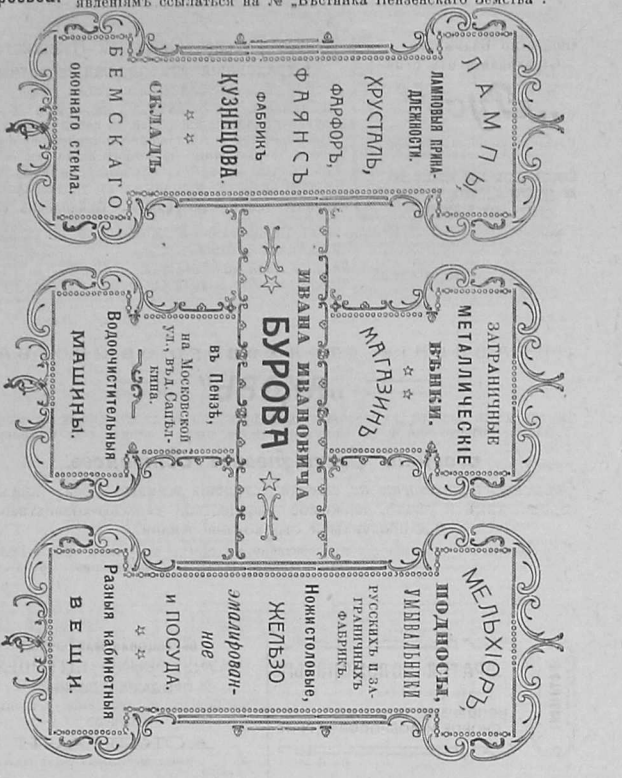
МЕБЕЛИ и ОБУВИ **М. И. САРЫЧЕВОЙ.**

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Московская ул., д. Попова.

6—5—1.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.



Прейсъ-Курантъ высылается по первому требованію
БЕЗПЛАТНО.

6—6—0

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіемъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ВЪ ПЕНЗѢ,

уголъ Троицкой и Зеленной Площади, въ собственномъ домѣ,

ПОМѢЩАЕТСЯ:

самый обширный въ здѣшнемъ краѣ, фабричный оптово-розничный

МАГАЗИНЪ МЕБЕЛИ

подъ фирмою „БУКЪ“,

всевозможной вѣнской гнутой и бамбуковой мебели, зеркалъ, кроватей, умывальниковъ, партьеръ, матерій: шелковыхъ, плюшевыхъ, шерстяныхъ, и бумажныхъ для обивки мебели, а также имѣются роскошные стильные гарнитуры, какъ-то: столовые гостинные, кабинеты, будуары и спальни на всевозможныя цѣны.

ВЪ МАГАЗИНѢ

всегда имѣется громадный выборъ всѣхъ существующихъ видовъ и сортовъ мебельной обстановки, собственной фабрики, цѣною отъ 18 до 5000 руб. за обмеблировку одной комнаты.

Имѣя громадный торговый оборотъ въ связи съ отдѣленіями: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Самарѣ, Ростовѣ н/Дону и Нижегородской Ярмаркѣ,

фирма въ огромномъ количествѣ закупаетъ все сырье исключительно изъ первыхъ рукъ и за наличный разсчетъ, что только и дало возможность осуществить девизъ фирмы: дать покупателю хорошій товаръ, взять меньше пользы и сдѣлать больше оборота, установивъ, такимъ образомъ, внѣ конкурентныя цѣны и безъ запроса.

Съ 1-го октября 1912 г. открывается при магазинѣ хозяйственный отдѣлъ: самоваровъ, лампъ, чайныхъ, кофейныхъ, столовыхъ сервизовъ и другой посуды.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНТНЫЯ

и безъ запроса.

5—3—2.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Спеціально винный магазинъ

А. П. ЧКВІАНОВЪ

г. Пенза, уг. Московской и Рождественской ул., д. Кузьмина.

— Цѣны внѣ конкуренціи. —

ДРУГЪ ЗДОРОВЬЯ

КРАСНОЕ **КРОВЬ—ЗЕМЛИ** и БѢЛОЕ **ТАМАРА.**

Собственныхъ садовъ (Кахетія)

урожая 1904 года

и другія всевозможныя вина:

Лафитъ,
Бордо,
Мадера,
Портвейнъ,
Хересъ,
М.-Люнель,
Токайское,
Марсала,
Малага.

Всевозможныя наливки,

Ликеры и Коньяки

русскихъ и заграничныхъ заводовъ

и

ШАМПАНСКОЕ.

ЗНАТОКЪ

натуральнаго винограднаго вина можетъ свободно доказать,

ЧТО КРАСНОЕ **Кровь—земли** и БѢЛОЕ **Тамара**

ЭТИ ВИНА ВПОЛНѢ ДОСТОЙНЫ.

Прейсъ-Курантъ высылается „безплатно“.

4—4—0.

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА
ИНЖЕНЕРА
ГУБЕРТА КАРРЕНБЕРГЪ

Пенза, уголъ Московской и Нагорной, д. Матвѣевой.
Телеграммы: Карренбергъ—Пенза. Телефонъ № 202.

ОБОРУДОВАНІЕ ФАБРИКЪ И ЗАВОДОВЪ.

Спеціальность: **ВИНОКУРЕННЫЕ** и ректификаціонные заводы.
Уполномоченный Ревельскаго машино-строительнаго завода
Ф. ВИГАНДЪ.

Паровыя и водяныя мельницы. Нефтяные двигатели.

Электрическое и калильное освѣщеніе, отопленіе и водоснабженіе.

Арматура, трубы, ремни, резиновые рукава.

Лабораторныя принадлежности
для винокуренныхъ заводовъ.

Отдѣлъ сельско-хозяйственныхъ машинъ.

НОВОСТЬ!

СИГАРЫ
1812
ГАВАНЕРА

25 шт. 3 руб.

ТРЕБУЙТЕ
ВЕЗДѢ

4—2—2